

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/335/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217145
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815217145.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou PhD., v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, so sídlom Partizánska cesta č. 5, Banská Bystrica proti odporcovi: T. C., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom O., M.. W. XX/X, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou U. K., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prievidza, o zaplatenie 142,68 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 142,68 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne z dlžnej sumy od 22.5.2015 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom, doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 23.10.2015, domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 142,68 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne z dlžnej sumy od 22.05.2015 do zaplatenia a trov konania, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zaplatenia sumy 142,68 eura sa navrhovateľ domáhal od odporcu z titulu neuhradenia faktúry č. XXXXXXXXXX za vykonané dodávky vody z verejného vodovodu a odvod odpadových vôd verejnou za obdobie od 31.01.2015 do 30.04.2015, ktorá bola splatná dňa 21.05.2015. Navrhovateľ a odporca mali uzavretú Obchodnú zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou č. XXXXXXXXXX zo dňa 28.08.2009 do odberného miesta C. X, O., interné evid. č. XXXXX-XXXXX-X. Ďalej si navrhovateľ uplatnil zákonný úrok z omeškania vo výške 8,05% ročne z nezaplatennej faktúry, a to zo sumy 142,68 eura od 22.05.2015 do zaplatenia.

Okresný súd Prievidza vydal vo veci platobný rozkaz zo dňa 12.11.2015 č. k. 6C/335/2015-23, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 142,68 eura, úroky z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 142,68 eura od 22.05.2015 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 16,50 eura, alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

Uznesením 6C 335/2015-50 zo dňa 3.2.2015, z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk odporcovi, bol platobný rozkaz zrušený. Uznesením 6C 335/2015-49 zo dňa 3.2.2015, súd odporcovi z dôvodu jeho neznámeho pobytu ustanovil na zastupovanie v konaní opatrovníka U. K., tajomníčku Okresného súdu v Prievidzi.

Súd s poukazom na ustanovenie § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal vec na pojednávaní dňa 2.3.2016 a vo veci rozhodol v neprítomnosti opatrovníčky odporcu, ktorá mala doručenie predvolania riadne vykázané, svoju neúčast' neospravedlnila, odročiť pojednávanie nežiadala. Navrhovateľ súhlasil, aby sa pojednávalo a rozhodlo v jeho neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými dokladmi a správami, a to najmä: obchodnou zmluvou č. XXXXXXXXXX zo dňa 28.08.2009, obchodnými podmienkami dodávky vody navrhovateľa, faktúrou č. XXXXXXXXXX na sumu 142,68 eura splatnou dňa 21.05.2015, 1. upomienkou zo dňa 28.05.2015, 2. upomienkou zo dňa 11.06.2015, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

Účastníci konania uzavreli dňa 28.08.2009 Obchodnú zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou č. XXXXXXXXXX v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách. V zmysle predmetnej zmluvy je odporca odberateľom vody a producentom odpadových vôd /vrátane vôd z povrchového odtoku/ a to na adrese, C. X, O. ako odberné miesto č. odberu XXXXX-XXXXX-X a odporca sa zaviazal navrhovateľovi uhrádzať platby za dodávku vody (vodné) a stočné podľa predmetnej zmluvy. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú s účinnosťou od 26.8.2009. Avšak odporca si v zmysle predmetnej zmluvy svoje povinnosti neplnil, keď riadne a včas nezaplatil cenu za vodné a stočné vyúčtované faktúrou č. XXXXXXXXXX zo dňa 30.4.2015 na sumu 142,68 eura splatnú dňa 21.5.2015 za obdobie od 31.1.2015 do 30.4.2015 za 32 m³ vodné, za 74,164m³ za stočné. Odporca svoj dlh voči navrhovateľovi riadne a včas nezaplatil a to ani na základe 1. upomienky zo dňa 28.5.2015 a ani 2. upomienky zo dňa 11.6.2015. Keďže odporca dlžnú sumu nezaplatil riadne a včas, okrem toho, že sa dostal do omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a vznikla mu povinnosť zaplatiť zákonné úroky z omeškania 8,05% ročne z dlžnej sumy 142,68 eura odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry t. j. od 22.5.2015 do zaplatenia.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách (ďalej len „zákon o verejných vodovodoch“), konečný spotrebiteľ vody (ďalej len "konečný spotrebiteľ") je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody (§ 4 ods. 3).

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, ak sa odberateľ s konečnými spotrebiteľmi nedohodne inak, odberateľ rozpočíta konečným spotrebiteľom odobraté množstvo vody podľa smerných čísel spotreby vody.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, právo na vodné vzniká vtokom vody do potrubia napojeného bezprostredne za meradlom. Ak nie je osadené meradlo, právo na vodné vzniká vtokom vody do hlavného uzáveru pripojeného pozemku alebo stavby, prípadne do uzáveru hydrantu, výtokového stojana, plniaceho miesta alebo hadicového zariadenia; v takom prípade sa vodné stanoví smernými číslami spotreby vody.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch, za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou platí producent prevádzkovateľovi verejnej kanalizácie stočné, ak sa nedohodne, že stočné sa platí vlastníčkovi verejnej kanalizácie. V prípade, že spoluproducenti vypúšťajú odpadové vody prostredníctvom producenta, vzniká spoluproducentom povinnosť, aby za vypúšťané množstvo odpadových vôd zaplatili producentovi rozpočítanú čiastku.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškание s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v stave účinnom do 31.01.2013), výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania a po vyhodnotení každého dôkazu jednotlivo a všetkých dôkazov vo vzájomnej súvislosti dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa o zaplatenie 142,68 eura dôvodný. Účastníci konania uzavreli Obchodnú zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu č. XXXXXXXXXX, v zmysle predmetnej zmluvy je odporca odberateľom vody a producentom odpadových vôd /vrátane vôd z povrchového odtoku/ a to na adrese C. 8, O. ako odberné miesto č. odberu XXXXX-XXXXX-X a odporca sa zaviazal navrhovateľovi uhrádzať platby za dodávku vody (vodné) a stočné podľa predmetnej zmluvy. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú s účinnosťou od 26.8.2009. Navrhovateľ svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zmluvy splnil. Odporca však svoju povinnosť nesplnil, keď faktúru č. XXXXXXXXXX v sume 142,68 eura splatnú dňa 21.5.2015, riadne a včas nezaplatil. Vzhľadom na to, súd, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 142,68 eura ako nezaplatené vodné a stočné. Spolu s touto sumou zaviazal súd odporcu zaplatiť navrhovateľovi aj uplatnené zákonné úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., a to 8,05% ročný úrok z omeškania zo sumy 142,68 eura od 22.5.2015 do zaplatenia.

O náhrade trov konania rozhodol súd tak, že navrhovateľovi priznal náhradu trov konania, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 16,50 eura, ktorú zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V zmysle § 205 ods. 1 a 2 OSP, sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.