

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14C/128/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113205430  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8113205430.4

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: P. Š., nar. 19.3.1972, B. M. XX, XXX XX X., právne zastúpený: JUDr. Stela Wildeová, advokátka so sídlom Palárikova 3, 080 05 Prešov, proti odporkyni: F. Š., J. U., nar. XX.X.XXXX, B. Q. X, XXX XX Š. F. o zaplatenie 749,085 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

konanie **zastavuje**,

žiadan z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania,

**v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 37,80 EUR prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 25.2.2013 sa navrhovateľ domáha voči odporkyni zaplatenia sumy 749,085 Eur s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 1.3.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporkyňou uzavrel manželstvo dňa 15.10.1994, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 12C/110/2010-78 zo dňa 17.9.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.10.2010. Ku dňu zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov zostala nesplatená časť úveru č. 0505070215, ktorý bol čerpaný počas trvania manželstva, pričom na úhradu jednotlivých splátok po právoplatnosti rozsudku o rozvode prispieval výlučne navrhovateľ. Za obdobie od novembra 2010 do januára 2013 uhradil sám banke sumu 2.506,04 Eur, pričom podiel odporkyne činí 1.253,02 Eur. Ďalej ku dňu zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov zostala nesplatená časť úveru č. 05097506, ktorý bol čerpaný počas trvania manželstva, pričom po právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva navrhovateľ uhradil splátky za obdobie od decembra 2010 do mája 2011 vo výške 307,09 Eur a odporkyňa za obdobie od júna 2011 do januára 2013 v celkovej výške 1.010,- Eur. Podiel navrhovateľa na finančnom nedoplatku z predmetného úveru predstavuje 351,455 Eur, ktorý navrhovateľ dlhuje odporkyni. Za účelom konečného vyrovnania predstavuje podiel odporkyne na finančnom nedoplatku z predmetného úveru ku dňu podania návrhu sumu 749,085 Eur, ktorú navrhovateľ žiada od odporkyne zaplatiť.

Súdom bolo zistené, že navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 29.1.2013 návrh o vyporiadanie zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Konanie je vedené pod sp.zn. 15C/21/2013.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1, 2 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi

vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované. Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Prítom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Na tunajšom súde prebiehajú dve konania, ktoré sa týkajú tých istých účastníkov konania, pričom v konaní vedenom pod sp.zn. 15C/21/2013 je predmetom konania vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva a v druhom konaní vedenom pod sp.zn. 14C/128/2013 vyporiadanie vzťahov medzi účastníkmi z úverových zmlúv, ktoré účastníci čerpali ešte za trvania manželstva a ktoré teda patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Z tohto je zrejme, že rozhodovanie o vyporiadanie vzťahov z úverových zmlúv, ktoré účastníci čerpali za trvania manželstva patrí do konania, v ktorom sa vyporiada všetok majetok účastníkov, ktorý patril do ich bezpodielového vlastníctva v čase zániku manželstva. Táto skutočnosť teda bráni súdu konať a rozhodnúť o návrhu navrhovateľov v tomto konaní, preto súd toto konanie zastavil. Konanie o vyporiadanie vzťahov z úverových zmlúv čerpaných za trvania manželstva bude pokračovať pod sp. zn. 15C/21/2013, v ktorom sa rozhoduje o vyporiadani bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Na náhradu trov konania žiaden z účastníkov nemá podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. právo, pretože konanie bolo zastavené z dôvodu litispendencie.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže došlo k zastaveniu konania, súd na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení vrátil navrhovateľovi súdny poplatok krátený o 6,70 EUR , t.j. sumu 37,80 EUR. Poplatok vráti žalobcovi príslušný prevádzkovateľ systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.