

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: OT/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116000063
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116000063.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Pulmanom vydal dňa 2. 3. 2016 podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený X. I., nar. XX.XX.XXXX v I. I., trvale bytom I. I., S. č. X, nezamestnaný

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

1. marca 2016 o 13:50 hodine v Banskej Bystrici na Striebornom námestí č. 2 v predajni potravín OD Tesco odcudzil 8 ks tyčíniek zn. Milka Alpine a 1ks klobásovej pizze tak, že tovar si vložil do vrečka bundy a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil TESCO STORES SR, a.s., Bratislava, ul. Kamenné námestie č. 1/A, IČO: 31321828 škodu odcudzením vo výške 7,37 €,

uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že 31.10.2015 bol OO PZ Banská Bystrica-východ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/90 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov č. k. 16038384 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 15 €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 16.11.2015,

skutku sa zároveň dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT 3/2016 z 01.02.2016 uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.