

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/293/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814201496
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8814201496.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanej R.. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, K., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej OZ právna pomoc spotrebiteľom, Sofijská 13, Košice, IČO: 42 247 268, právne zastúpené JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom, Stará Baštová 2, Košice, o zaplatenie 653,98 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 5C 18/2014 takto jednohlasne

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, z r u š u j e rozsudok a konanie z a s t a v u j e.

N e p r i z n á v a žalovanej náhradu trov konania.

Žalobca j e p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovanej trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 99,08 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Ladislava Mikuša v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom č. k. 5C 18/2014 - 41 zo dňa 12.02.2015 žalobu zamietol. Vyslovil, že o trovách konania rozhodne do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Žalobca podaním zo dňa 27.03.2015 vzal žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

Žalovaná nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím žaloby zo strany žalobcu.

Vedľajší účastník na strane žalovanej súhlasil so späťvzatím žaloby.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S poukazom na realizovaný dispozičný úkon zo strany žalobcu, keď po rozhodnutí súdu prvého stupňa o veci samej, ktoré však nenadobudlo právoplatnosť, vzal späť žalobu, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok a konanie v súlade s citovaným zákonným ustanovením zastavil.

O trovách konania účastníkov bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.. Nebolo zistené a napokon žalobca ani netvrdil tú skutočnosť, že by k späťvzatiu žaloby došlo v dôsledku správania sa žalovanej, preto platí, že žalobca zavinil zastavenie konania, v dôsledku

čoho je daná jeho povinnosť nahradiť ostatným účastníkom vzniknuté trovy. Na strane žalovanej žiadne trovy nevznikli, preto bolo vyslovené, že sa náhrada trov konania žalovanej nepriznáva.

Vedľajšiemu účastníkovi vystupujúcemu na strane procesne úspešnej žalovanej vzniklo právo na náhradu trov konania. Odmena za jeden úkon právnej služby predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška č. 655/2004 Z.z.) sumu 41,50 Eur. Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov právneho zastúpenia, ktorá pozostáva z odmeny za dva úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia a vyjadrenie zo dňa 30.05.2014 podľa § 14 ods. 1 písm. a), b) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. a režijného paušálu za rok 2014 podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. 2x 8,04 Eur, t. j. 16,08 Eur, spolu 99,08 Eur.

Povinnosť žalobcu nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy právneho zastúpenia vyplýva z ust. § 149 ods. 1 O.s.p..

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.