

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/71/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815201998
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815201998.5

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, IČO: 35 831 154, právne zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8 proti žalovanému J. E., Q.. XX. XX. XXXX, U. T. Y. XXX, o zaplatenie 932,46 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie o zaplatenie 110,11 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 30. 03. 2012 do zaplatenia.

Žalobu v prevyšujúcej časti súd v y l u č u j e na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca (pôvodne spol. Consumer Finance Holding, a.s.) návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby tunajší súd vydaním platobného rozkazu uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobného rozkazu sumu vo výške 932,46 Eur s prísl., ako aj trovy tohto konania.

Uznesením č. k. 4C/71/2015-25 zo dňa 13. 08. 2015 pripustil súd zmenu účastníka na strane žalobcu tak, že namiesto pôvodného žalobcu spol. Consumer Finance Holding, a.s. vstúpil do konania (aktuálny žalobca (Intrum Justitia Slovakia, s.r.o.).

Podaním tunajšiemu súdu doručeným dňa 01. 03. 2016 vzal žalobca žalobu v časti zaplatenia sumy 110,11 Eur (titulom uplatnenej zmluvnej pokuty) spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne od 30. 03. 2012 do zaplatenia späť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 zákona NZ ČSR č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ust. § 96 ods. 2 O. s. p.)

V zmysle ust. § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené súd tak konanie podľa ust. § 96 O. s. p. v časti zaplatenia sumy vo výške 110,11 Eur s prislúchajúcim príslušenstvom zastavil.

Podľa ust. § 112 ods. 2 O. s. p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

O vylúčení žaloby v prevyšujúcej časti na samostatné konanie rozhodol súd v súlade s ust. § 112 ods. 2 O. s. p., v rámci ktorého rozhodne aj o trovách pôvodného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.