

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/13/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010024  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415010024.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného J. J. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. marca 2016 takto

### r o z h o d o l :

J. J., nar. X.X.XXXX/XXXX v N., trvalé bydlisko Vojňany č. XX,  
zamestnaný v B., Q. F. obchodné centrum W.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21.6.2014 okolo 16.00 hod, po tom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili u neho hladinu alkoholu na najmenej 1,14 mg/l vydychovaného vzduchu ( 2,38 promile ), čo bolo zistené znaleckým dokazovaním znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie súdneho lekárstva, po štátnej ceste č. III/541005, v smere od obce Vojňany do obce Toporec, okres Kežmarok, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky KIA SPORTAGE, evidenčné číslo Z., medzinárodnej značky Rakúska republika, pričom uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT 78/2013 zo dňa 4.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 4.11.2013, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 rokov, ktorého výkon sa začal počítať odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia a plynie až do 4.11.2019,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona s poukazom na § 438d Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.