

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 15C/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215200822  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215200822.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred samosudkyňou JUDr. Michaelou Pacherovou, PhD. v právnej veci navrhovateľa: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, proti odporcovi: J. A., nar. XX.XX.XXXX, D. X, J., o zaplatenie 19.090,62 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier nasledovného znenia:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 16 990,48 Euro spolu so 6,99 % ročným úrokom od 1.11.2013 do 23.5.2014 vo výške 722,22 Euro a s 5 % ročným úrokom z omeškania od 1.11.2013 do 23.5.2014 vo výške 516,64 Euro ako aj náhradu trov konania pozostávajúcu zo súdneho poplatku 114,50 Euro, a to formou pravidelných mesačných splátok vo výške 200,- Euro počas prvých 12 mesiacov po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu a od 13-teho mesiaca po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu formou pravidelných mesačných splátok vo výške 330,- Euro až do úplného zaplatenia vždy k 25. dňu v mesiaci na účet navrhovateľa s tým, že povinnosť odporcu zaniká v rozsahu v akom pohľadávku z medziúveru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 21.7.2003 navrhovateľovi splní dlžník O. L., nar. XX.X.XXXX, bytom J.U. XX, Bratislava alebo spoludlžník Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, Bratislava č. účtu: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Navrhovateľovi bude v r á t e n ý krátený súdny poplatok za návrh vo výške 1.030,50 Euro cestou Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava II, č.k. XXRo/XXXX/XXXX-XX zo dňa 24.06.2014, v časti povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 1.030,50 Euro.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 20.11.2013 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 19.090,62 Euro s príslušenstvom, s úrokmi z omeškania a trovami konania titulom ručiteľského záväzku.

Pred otvorením pojednávania vo veci samej, účastníci zhodne navrhli schváliť súdny zmier vyššie uvedeného znenia.

Podľa § 99 ods. 1 O. s. p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

2

15C/36/2015

Podľa § 99 ods. 2 O. s. p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O. s. p. schválený zmierný rozsudok má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierného rozsudku, ak je zmierný rozsudok podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierného rozsudku.

Obsah súdneho zmierného rozsudku, ktorý navrhli schváliť účastníci konania, nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho súd v zmysle § 99 O. s. p. schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmierného rozsudku do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmierného rozsudku po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmierným rozsudkom v zmiernom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Navrhovateľ zložil na účet súdu dňa 03.03.2014 súdny poplatok za návrh v sume 1.145 Euro.

Konanie skončilo schválením súdneho zmierného rozsudku pred začatím konania vo veci samej. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na vrátenie 90% zo zaplateného súdneho poplatku, čo predstavuje sumu 1.030,50 Euro.

Podľa § 11 ods. 6 cit. zák. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd vrátil navrhovateľovi alikvotnú časť súdneho poplatku v sume 1.030,50 Euro, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenskej pošty a.s.

Keďže odporca súdny poplatok za odpor v sume 1.145 Euro neuhradil, bolo potrebné v zmysle poslednej vety ustanovenia § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch, uznesenie o povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok za odpor v časti 90% Euro, t.j. v sume 1.030,50 Eur zrušiť.

3  
15C/36/2015

Týmto nie je dotknutá povinnosť odporcu zaplatiť zvyšnú časť súdneho poplatku za odpor v sume 114,50 Euro.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o schválení súdneho zmierného rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O. s. p.).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o vrátení súdneho poplatku a o zrušení uznesenia o súdnom poplatku, je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.