

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/3552/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121507144
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121507144.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO.: 36 442 151, so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, proti povinnému: A.. H. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. J. XXX/XX, XXX XX V. V., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Bernarda Janíka, IČO.:42 064 171, so sídlom Exekútorského úradu Daniela Dlabáča 2/978, 01 001 Žilina, pod č. 322EX/963/21 o vymoženie sumy vo výške 185,38 Eur s príslušenstvom, o ďalšom návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku **z a m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.10.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 185,38 Eur - istiny s príslušenstvom na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015-370 zo dňa 03.10.2017, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 03.10.2017“), pričom exekučný titul zo dňa 03.10.2017 nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2019 a vykonateľnosť dňa 23.02.2019 - v spojení s rozsudkom KS TN 4Co/125/2018-555 zo dňa 19.12.2018, Krajský súd v Trenčíne č.k. 4Co/125/2018-555 zo dňa 19.12.2018, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 19.12.2018“), pričom exekučný titul zo dňa 19.12.2018 nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2019 a vykonateľnosť dňa 23.02.2019, - uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015-584 zo dňa 31.07.2020 (ďalej len „exekučný titul zo dňa 31.07.2020“), pričom exekučný titul zo dňa 31.07.2020 nadobudol právoplatnosť 05.03.2021 a vykonateľnosť dňa 09.03.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015-606 zo dňa 03.02.2021, - uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015 -606 zo dňa 03.02.2021, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 03.02.2021“), pričom exekučný titul zo dňa 03.02.2021 nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2021 a vykonateľnosť dňa 09.03.2021.

2. Konajúci súd následne vo veci 63EK/3552/2021, IČS.: 6121507144, vydal dňa 04.11.2021 Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2021:6121507144.1, ktorým dňa 04.11.2021 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora Mgr. Bernarda Janíka, IČO.:42 064 171, so sídlom Exekútorského úradu Daniela Dlabáča 2/978, 01 001 Žilina, pod č. 322EX 963/21 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. V priebehu exekúcie bolo Upovedomenie o začatí exekúcie č. 322 EX 963/21 zo dňa 09.11.2021 doručené povinnému dňa 02.12.2021 s tým, že povinný podal v zákonom stanovene 15-dňovej lehote súdnemu exekútorovi pôvodný Návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 15.12.2021. O predmetnom Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 15.12.2021 konajúci súd rozhodol Uznesením sp.zn. 63Ek/3552/2021 zo dňa 25.02.2022 tak, že návrh na zastavenie exekúcie povinného zamietol. Predmetné Uznesenie zo dňa 25.02.2022 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.04.2022.

4. Následne dňa 22.04.2022 bolo konajúcemu súdu doručené podanie zo strany povinného formou emailu zo dňa 22.04.2022 označené ako „Zaslanie dôkazu - zastavenie exekúcie + zrušenie návrhu na

exekúciu,“ (ďalej len „Podanie zo dňa 22.04.2022“). Zároveň dňa 03.05.2022 bolo konajúcemu súdu doručené písomné podanie povinného zo dňa 18.04.2022, (ďalej len „Podanie zo dňa 18.04.2022“). Predmetné Podanie zo dňa 18.04.2022 je možné po obsahovej stránke vnímať ako ďalší návrh na zastavenie exekúcie zo strany povinného v danom exekučnom konaní sp.zn. 63EK/3552/2021. V uvedenom Podaní zo dňa 18.04.2022 povinný poukázal viacero konaní či už exekučných alebo konaní pred prvostupňovými súdmi a to najmä - č.k. 11C/343/2015 OS Prievidza, č.k. 322/963/21, č.k. 17Csp/39/2018 OS Prievidza, č.k. 322 Ex 855/21, č.k.15Csp/620/2016 OS Prievidza, č.k. 322 Ex 256/18 Exekučný úrad so sídlom Žilina, č.k. 6Ek/483/2018, IČS.: 6118245367 OS Banská Bystrica, č.k. 322 Ex 122/20, Exekučný úrad, so sídlom v Žiline, č.k. 45Ek 361/2020, IČS.: 618245367 OS Banská Bystrica, č.k. 63Ek/3552/2021, OS Banská Bystrica. Povinný v Podaní zo dňa 18.04.2022 zároveň k danému exekučnému konaniu sp.zn. 63Ek/3552/2021 uviedol, že „č.k. 63Ek/3552/2021, IČS.: 6121507144 OS Banská Bystrica - rovnaké 4x duplicitné nezákonné exekučné konanie s rovnakými účastníkmi o tej istej veci, nespôsobilé na právne úkony s vadami a trestnými vadami, v konaní exekučného súdu Banská Bystrica, s rovnakými účastníkmi v rozpore s návrhom a exekučným titulom, v rozpore s poverením exekútora o tom istom konečne neskončenom spotrebiteľskom obchodnom spore pred OS Prievidza, ústavne nezákonným úradníkom súdu E.. V. D. vo vyvolanom omyle o exekúcií - v právnej istote. V Podaní zo dňa 18.04.2022 povinný zároveň konštatoval, že „skutočný exekučný titul len právoplatný na neúplný návrh doručený OS PD. - listinné dôkazy zakryté neoprávneným, povinne nepriložené k návrhu na exekúciu. Kópia list. Neúplný, nezrozumiteľný, klamlivý - Návrh žalobcu /oprávnený exekúcie/ zo dňa 21.08.2018 na vydanie platobného rozkazu na sumu: 265,86 Eur s príslušenstvom zo dňa 21.08.2018 doručený OS PD dňa 27.08.2018 č.k. 17Csp/39/2018 - za neoprávnený odber elektrickej energie v roku 2018, v roku 2015 č.k. 11C/343/2015 - vykonštruovaný skutok sa nestal - §46 zákona č. 251/2012 ZB.Z. - vykonštruovaný skutok sa nestal, nespáchal zneužitý žalovaný nepodnikajúci legitímny konečný spotrebiteľ v domácnosti A.. H. H., nemal a nemá so žalobcom uzavretú žiadnu písomnú spotrebiteľskú zmluvu s právami a povinnosťami zmluvných strán. Nepodnikajúci žalovaný - zneužitá nepodnikajúca fyzická - nebol zákonom č. 251/2012 ZB.Z. o energetike nikdy viazaný alebo zákonom o ochrane spotrebiteľa č. 250/2007 Zb. Z a Občianskym zákonníkom.“

5. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa ust. 61k ods.5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na

zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

12. Exekučnými titulmi v posudzovanej veci - rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015-370 zo dňa 03.10.2017, pričom exekučný titul zo dňa 03.10.2017 nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2019 a vykonateľnosť dňa 23.02.2019 - v spojení s rozsudkom KS TN 4Co/125/2018-555 zo dňa 19.12.2018, Krajský súd v Trenčíne č.k. 4Co/125/2018-555 zo dňa 19.12.2018, pričom exekučný titul zo dňa 19.12.2018 nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2019 a vykonateľnosť dňa 23.02.2019, - uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015-584 zo dňa 31.07.2020, pričom exekučný titul zo dňa 31.07.2020 nadobudol právoplatnosť 05.03.2021 a vykonateľnosť dňa 09.03.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015-606 zo dňa 03.02.2021, - uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/343/2015-606 zo dňa 03.02.2021, pričom exekučný titul zo dňa 03.02.2021 nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2021 a vykonateľnosť dňa 09.03.2021. Uvedené rozhodnutia sú teda spôsobilým exekučnými titulmi na vykonanie exekúcie. Súd má tým za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe vyššie uvedených exekučných titulov dôvodne. Povinný vo svojom Podaní zo dňa 18.04.2022 neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprístupná. V tejto súvislosti, súd poukazuje na skutočnosť, že v poradí ďalším návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2022 povinný neuviedol žiadne nové skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 15.12.2021.

13. K vyššie uvedenému súd uvádzam, že predmetný v poradí ďalší návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2022 tak, ako bolo vyššie uvedené, nezakladá pre exekučný súd zákonný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ust. §61k ods.1 Exekučného poriadku, keďže povinný v poradí ďalšom návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol v zmysle § 61k ods.3 Exekučného poriadku žiadne nové skutočnosti, ktoré mali nastať po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 15.12.2021. Vzhľadom na uvedené skutočnosti konajúci exekučný súd o ďalšom v poradí návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2022 rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku daného rozhodnutia.

14. Nad rámec vyššie uvedeného exekučný súd uvádza, že z návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2022 súdu nie je vlastne ani celkom zrejmé ako a v čom sú exekučné tituly (t.j. exekučný titul zo dňa 03.10.2017, exekučný titul zo dňa 19.12.2018, exekučný titul zo dňa 31.07.2020 a exekučný titul zo dňa 03.02.2021), nezákonné a v rozpore s úniyným právom a právom Ústavy Slovenskej Republiky pretože v poradí ďalší návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2022 je podľa názoru exekučného súdu len konceptom právnych textov, judikatúry a subjektívnych názorov povinného, ktoré sa vlastne netýkajú v celom rozsahu ani konkrétneho exekučného konania vo veci sp.zn. 63Ek/3552/2021 ale riešia sa staršie exekučné a prvostupňové konania, ktoré nemajú pre účely prebiehajúcej exekúcie reálny a zmysluplný dosah z dôvodu, keďže ich relevancia pre účely daného exekučného konania vo veci sp.zn. 63Ek/3552/2021 skončila právoplatnosťou a vykonateľnosťou vyššie uvedených exekučných titulov. Z uvedeného dôvodu sa súd nebude zaoberať a ani nezaoberal všetkými povinným uvádzanými skutočnosťami a okolnosťami, ktoré uvádza v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2022 pretože, sa netýkajú daného exekučného konania respektíve nezakladajú zákonný dôvod pre exekučný súd v zmysle § 61k ods.1 Exekučného poriadku na zastavenie exekúcie v danom exekučnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.