

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: OT/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516891859
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516891859.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obžalovaná:

A. A. - nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom Č., K.. T. F.
Č..X, okres Košice- okolie,

j e v i n n á , ž e

dňa 28.02.2016 v čase okolo 19.25 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. E. B., EVČ: P. XXX C., ktorého je majiteľkou, po štátnej ceste III/3416 v smere od obce Čaňa na obec Geča, kde na rovnom úseku cesty prešla s vozidlom do protismeru, následkom čoho obmedzila v jazde oproti idúce vozidlo Z. I., EČ: P. XXX T., ktoré riadil vodič E. K., ktorý sa s vozidlom stiahol k pravému okraju vozovky, pričom nedošlo k poškodeniu ani ku stretu vozidiel, kde vodička následne s vozidlom pokračovala v jazde do obce Geča, k obecnému úradu kde s vozidlom zastavila, pričom vystúpila z vozidla E. B., kde následne vošla na pozemok nezisteného rodinného domu, kde po krátkom čase prišla späť k vozidlu, opätovne nastúpila do vozidla E. B. a s vozidlom vyšla na štátnu cestu III/3416, kde šla smerom z obce Geča na obec Čaňa, pričom vodič vozidla Z. I. E. K. šiel za ňou, kde v tom vodička A. A. na rovnom úseku cesty za obcou Geča začala predchádzať pred ňou idúce vozidlo, kde ako sa nachádzala na jeho úrovni , tak prudko stiahla riadenie svojho vozidla vpravo, následkom čoho vytlačila z vozovky predchádzané vozidlo U. O. XX, EČ: P. XXX C., ktoré riadil vodič A. B., kde tento vodič išiel z vozidlom vpravo mimo vozovku, kde nedošlo k stretu ani poškodeniu týchto vozidiel, pričom vodič vozidla U. O. A. B. šiel za vozidlom E. B. smerom na obce Čaňa, kde následne vodiča A. A. na ul. P. v obci Č. odbočila vpravo na ulici W., kde pri odbočovaní zišla mimo vozovku vpravo , kde pravými kolesami vyšla na vyvýšený betónový základ oplotenia rodinného domu č. 30 majiteľky I. H. , ktorý nepoškodila
OT/18/2016

a s vozidlom pokračovala po ul. W. F. K.. J., kde pri odbočení vpravo na ul. Boženy Nemcovej vyšla s vozidlom vľavo mimo vozovku a následne prešla krížom cez vozovku vpravo späť na miesto mimo cesty, kde v tesnej blízkosti prešla okolo zaparkovaného vozidla Š. M. , EČ: P. XXX T. majiteľa Ľ. T., ktoré nepoškodila a následne s vozidlom E. B. pokračovala v jazde , kde zaparkovala v dvore rodinného domu na ulici T. F. Č.. X v obci Čaňa, kde z vozidla vystúpila a odišla do rodinného domu, kde následne sa na miesto dostavila hliadka Z. H. Č.. V čase o 20.27 hod. bola vodička A. A. vyzvaná k podrobeniu dychovej skúšky elektronickým meračom I. XXXX plus, č. XXXX/XXX.XX/XX, ktorú vykonala s pozitívnym výsledkom 1,10 mg/l a v čase o 21.19 hod. výsledkom 1,13 mg/l , pričom po poučení sa na odber krvi nežiadala , ďalšia jazda jej bola zakázaná, vodičský preukaz jej bol zadržaný na mieste,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku ,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

r o z h o d o l :

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/Trestného zákona , § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 18 / osemnásť/ mesiacov.

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku ,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).