

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13CoE/133/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113208027
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6113208027.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v exekučnej veci oprávneného Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 975 39 Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zastúpený Mgr. Robertom Antalom, advokátom, so sídlom Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, proti povinnému M.. O. Z., nar. XX. XX. XXXX, Z. XXXX/XX, XXX XX N. N., štátny občan SR, na vymożenie uloženej povinnosti vo výške 313,94 Eur spolu s trovami exekúcie, o vznesených námietkách proti exekúcii, na odvolanie oprávneného zo dňa 11. 08. 2014, proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5Er/313/2013-38 zo dňa 18. 07. 2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu vo výroku II., ktorým súd exekúciu v sume 33,19 Eur čiastočne zastavil zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Vo výroku I., ktorým súd námietkám povinného proti exekúcii nevyhovel zostáva uznesenie okresného súdu nedotknuté.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný exekučný súd I. námietkám povinného proti exekúcii nevyhovel.

II. exekúciu v sume 33,19 Eur čiastočne zastavil.

V dôvodoch rozhodnutia súd uviedol: „Okresný súd Banská Bystrica na základe návrhu oprávneného Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 313 271 (ďalej len "oprávnený"), zast. Mgr. Róbertom Antalom, advokátom, so sídlom ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, na vykonanie exekúcie v sume 313, 94 Eur spolu s trovami exekúcie, písomne poveril pod č. 5601 099750, vykonávaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, so sídlom exekútorského úradu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len "súdny exekútor"), proti povinnému M.. O. Z., nar. XX.XX.XXXX, Z. XXXX/XX, XXX XX N. N., štátny občan SR, (ďalej len "povinný").

Dňa 31. 05. 2013 boli prostredníctvom tunajšieho súdu doručené námietky povinného označené ako "námietka proti exekúcii". Povinný uviedol, že námietky podáva zatiaľ bez udania dôvodov vzhľadom na svoj zdravotný stav a prisľúbil, že ich najneskôr do 10 dní uvedie. Svoje konanie odôvodnil tým, že v súčasnosti nie je schopný sa v danom čase reálne brániť. V podaní povinný označil prílohy, pod písm. a) ako Výpis zo zdravotnej dokumentácie zo dňa 20.04.2011 a pod písm. b) list, ktorý zaslal psychiatrovi - O.. O. Z., riaditeľovi a primárovi Centra drogových závislostí v Banskej Bystrici. Z označených príloh bola súdu doručená len príloha pod písm. b). Zo strany povinného už nebolo súdu doručené žiadne ďalšie podanie. V uvedenej prílohe povinný popisoval skutočnosti ohľadom svojho zdravotného a psychického stavu, o jeho ťažkej životnej situácii v ktorej sa nachádza, o vedených súdnych sporoch voči nemu a o svojej neschopnosti ďalej žiť.

Na námietky povinného sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadril oprávnený, ktorý uviedol, že okrem samotnej námietky povinný vo svojom podaní neuvádzal žiadne dôvody a ani ich inak

dodatočne nepreukázal. Oprávnený záverom žiadal námietky povinného pre neuvedenie ich dôvodov zamietnuť.

Z priebehu doposiaľ vedeného exekučného konania vyplýva, že podkladom pre vydanie poverenia na výkon exekúcie bol Výkaz daňových nedoplatkov, vydaných Mestom Banská Bystrica, pod č. k. OEM DP 55077/9343/2013/Br, zo dňa 08.03.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 08. 03. 2013, ktorým mesto ako správca dane evidoval splatné nedoplatky na poplatku za komunálne odpady voči povinnému za roky 2003 - 2012 vo výške 313,94 Eur (ďalej len "exekučný titul").

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd uvádza, že aj keď povinný vzniesol námietky proti exekúcii v zákonnej 14 dňovej lehote po doručení upovedomenia o začatí exekúcie, súd ich považoval len za ich formálne vznesenie, pretože samotné neobsahovali odôvodnenie. Súd preto námietky posúdil ako podanie, ktoré nespĺňa zákonom uvedené náležitosti. Podľa citovaného zákonného ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku by ani ich dodatočné uvedenie oprávneným nespôsobilo právny účinok, pretože námietky už pri ich prvotnom vznesení musia obsahovať odôvodnenie. Vzhľadom na to, že povinný svoje námietky proti exekúcii vôbec neodôvodnil, súd na ne zo zákona prihliadnuť nemohol a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Dňa 15.08.2013 oprávnený doručil tunajšiemu súdu platobné výmery týkajúce sa vyrubovania poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za roky 2003 - 2012, ktoré v súbore jednotlivých platobných výmerov tvorili predmetný exekučný titul. Ich prieskumom bolo zistené, že nárok oprávneného v časti sumy 33,19 Eur (t. j. 1000,- SK), ktorý je v exekučnom konaní uplatňovaný na základe platobného výmeru č. 1620583981 zo dňa 22.05.2003, ktorým bol vyrubený miestny poplatok za zber, prepravu a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov za rok 2003, v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 544/1990 Z. z. o miestnych poplatkoch účinný ku dňu vydania platobného výmeru zanikol z dôvodu uplynutia tzv. prekluzívnej lehoty, ktorú určoval uvedený zákon v trvaní 10 rokov. Vzhľadom na túto skutočnosť preto súd prijal záver, že nárok priznaný uvedeným platobným výmerom, zanikol uplynutím uvedenej prekluzívnej lehoty, čím zanikla aj časť exekučného titulu a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že exekúciu čiastočne zastavil v sume 33,19 Eur.“

Oprávnený podal proti uzneseniu odvolanie a to proti výroku, ktorým konajúci súd exekúciu v sume 33,19 Eur čiastočne zastavil.

V tomto výroku oprávnený považuje rozhodnutie súdu prvého stupňa za vecne nesprávne.

Konajúci súd na str. 2 odôvodnenia uznesenia uvádza, že nárok oprávneného vo výške 33,19 Eur, t. j. poplatok za komunálny odpad za rok 2003 vyrubený rozhodnutím č. 1620583981 zo dňa 22. 05. 2003 zanikol z dôvodu uplynutia prekluzívnej lehoty.

Oprávnený však vyzval povinného na zaplatenie poplatku za komunálny odpad za rok 2003 výzvou na zaplatenie zo dňa 29. 09. 2004, ktorú povinný prevzal dňa 06. 11. 2004 a jej prevzatie potvrdil svojim podpisom na doručke.

Oprávnený ako dôkaz k odvolaniu priložil výzvu na zaplatenie zo dňa 29. 09. 2004 spolu s doručenkou.

Vzhľadom k uvedenému daňový nedoplatok nie je v zmysle daňového poriadku, t. j. procesného predpisu pre oblasť správy daní a poplatkov, premičaný, ani prekludovaný, pretože oprávnený vyrubil poplatok za komunálny odpad v roku 2003 (pristúpil k jeho vyrubeniu) a v roku 2004 pristúpil prvýkrát k jeho vymáhaniu v zmysle ustanovenia § 69 zákona, v dôsledku čoho začala plynúť 20 ročná

lehota na jeho vymáhanie, ktorá uplynie v roku 2024. Znamená to, že nárok oprávneného, právo na vyrubenie a vymáhanie daňového nedoplatku nezaniklo z dôvodu jeho neuplatnenia oprávneným, pretože oprávnený pristúpil k jeho vyrubeniu a následnému vymáhaniu v zákonom stanovenej lehote.

Oprávnený preto navrhol, aby sudca v súlade s § 374 ods. 4 O. s. p. podanému odvolaniu vyhovel a podanie povinného M. O. Z., nar. XX. XX. XXXX, Z. XXXX/XX, XXX XX N. N. zaviazal na zaplataenie poplatku za komunálny odpad za rok 2003 v sume 33,19 Eur, ktorý bol vyrubený rozhodnutím č. 1620583981 zo dňa 22. 05. 2003. V prípade, ak podanému odvolaniu nevyhovie, aby vec bola predložená odvolaciemu súdu.

Vyjadrenie podané nebolo.

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec v rozsahu určenom § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu v napadnutej časti zrušil podľa § 221 ods. 1 písm. h) O. s. p.

V nenapadnutej časti zostalo uznesenie okresného súdu nedotknuté.

Odvolateľ dôvodil, že oprávnenému lehota na uplatnenie na zaplataenie poplatku za komunálny odpad za rok 2013 nepreukludovala, pretože oprávnený na zaplataenie bol vyzvaný dňa 29. 09. 2004 a výzvu prevzal dňa 06. 11. 2004. Oprávnený zároveň priložil rovnopis výzvy spolu s kópiou doručienky.

Prvostupňový exekučný súd z tohto hľadiska zatiaľ v napadnutej časti vec neskúmal a preto rozhodol odvolací súd tak, ako znie enunciat tohto uznesenia.

V nenapadnutej časti krajský súd uznesenie okresného súdu nemohol preskúmať a preto toto zostalo nedotknuté.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

P O Ť E N I E : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Banskej Bystrici dňa 1. marca 2016

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Ferdinand Zimmermann
Mária Škultétyová predseda senátu

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.