

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14C/274/2004  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8104130743  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8104130743.23

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov v 1. rade: U. Š., X.. XX.X.XXXX, bytom Z., X. R.. H. XX, v 2. rade: Y. Š.U., X.. XX.XX.XXXX, bytom Z., X.H. R.. H. XX, v 3. rade: G. Š., X.. XX.X.XXXX, bytom Z., X. R.. H. XX, v 4. rade: H. Š., X.. XX.X.XXXX, bytom Z., X. R.. H. XX, žalobcovia v 2. a 3. rade zastúpení zákonnou zástupkyňou, žalobkyňou v 1. rade, všetci právne zastúpení JUDr. Vladimírom Zeleňákom, advokátom so sídlom Letná 45, Košice, proti žalovanému: POLYTRANS, s.r.o., Bardejovská 24, Prešov, IČO: 31 733 085, právne zastúpenému JUDr. Antonom Hajdukom, advokátom so sídlom Štúrova 101, Vranov nad Topľou, za účasti vedľajšieho účastníka: Sociálna poisťovňa Bratislava, IČO: 30 807 484, o poskytnutie náhrad z dôvodu pracovného úrazu s následkom smrti, takto

### rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 12.11.2004 navrhli uložiť žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyňi v 1. rade sumu 30.000,- Sk titulom nákladov na úpravu hrobu a zriadenie pomníka, sumu 16.975,- Sk ako náklady na ošatenie, ďalej titulom mesačnej náhrady pozostalých počnúc dňom 15.11.2003 do budúca pre žalobkyňu v 1. rade po 1.500,- Sk mesačne a pre žalobcov v 2. až 4. rade každému po 2.650,- Sk mesačne a taktiež titulom jednorazového odškodnenia pre každého zo žalobcov po 250.000,- Sk.

Medzitýmnym rozsudkom zo dňa 28.1.2015 č.k. 14C/274/2004-591 súd rozhodol, že žalovaný zodpovedá za pracovný úrad s následkom smrti, ktorý utrpel nebohý Y. Š., X.. X.X.XXXX, dňa 15.11.2003 v rozsahu 30% s tým, že o trovách konania bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej. Tento medzitýmný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.3.2015.

Podaním doručeným súdu dňa 3.2.2016 zobrali žalobcovia žalobu späť, keďže na základe medzitýmneho rozsudku tunajšieho súdu pristúpila Sociálna poisťovňa k plneniu nesporných nárokov na náhradu škody. Na základe uvedených skutočností žalobcovia zobrali žalobu späť v celom rozsahu a navrhli, aby súd konanie zastavil a trovy konania účastníkom nepriznal.

Podaním doručeným súdu dňa 11.2.2016 žalovaný oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby a žiada konanie zastaviť. Zároveň oznámil, že si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo

ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd konanie postupom podľa § 96 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže žalobcovia, žalovaný a ani vedľajší účastník náhradu trov konania nepožadovali, súd postupom podľa § 146 ods. 2 O.s.p. náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.