

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8C/199/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115208878
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115208878.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: B. E., narodená X. X. XXXX, bytom H. XXXX/XX, D., zastúpená: JUDr. Andrej Gara, advokát, Prievozská č. 2/B, Bratislava, proti žalovanému: JUDr. Ján Hollý STAVA - stavebná firma, Záhorácka 5477/15A, Malacky, IČO: 22 703 811, zastúpený: SP iuris, s.r.o., Lazaretská 8, Bratislava, IČO: 36 719 749, o zaplatenie 4979,09 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd vracia žalobkyni súdny poplatok vo výške 291,80 eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Súd vracia žalovanému súdny poplatok vo výške 291,80 eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa návrhom doručeným súdu dňa 23. 4. 2015 domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 4979,09 eur, úroku z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 4979,09 eur od 23. 3. 2015 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Dňa 28. 4. 2015 vydal súd platobný rozkaz č. k. 8C/199/2015-18, ktorým návrhu vyhovel.

Dňa 27. 5. 2015 podal žalovaný vo veci odpor, ktorým navrhol návrh zamietnuť, čím sa platobný rozkaz zrušil.

Podaním doručeným súdu dňa 1. 3. 2016 zobrala žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť z dôvodu, že došlo k mimosúdnej dohode.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu žalobkyne bez potreby vyjadrenia súhlasu žalovaného so späťvzatím návrhu súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 1 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

Súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobkyni v zmysle ustanovení § 11 ods. 3, 4, 6, 11 a § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení vo výške 291,80 eur, keď zaplatený súdny poplatok 298,50 eur krátil o 6,70 eur v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

Súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za odpor žalovanému v zmysle ustanovení § 11 ods. 4, 6, 9, 11 a § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení vo výške 291,80 eur, keď zaplatený súdny poplatok za odpor 298,50 eur krátil o 6,70 eur v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.