

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1Nt/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010174
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Plešivčáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010174.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 22. septembra 2022 v Čadci o návrhu odsúdeného W. W., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale Č., T. XXX/XX, okres Č., o zahľadnenie odsúdenia, takt

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

z a h l a d z u j e

odsúdenému W. W., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale bytom Č., T. XXX/XX, okres Č., rodičia W. W. a F. W., rod. K., o d s ú d e n i e uložené rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 2.10.2013 sp.zn. 1T/108/2013,

s účinkom, že sa v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 5.5.2022 bola Okresnému súdu Čadca doručená žiadosť odsúdeného W. W. o zahľadnenie odsúdení vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/29/2012 a sp.zn. 1T/108/2013.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadnení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadnenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadnení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadnení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného W. W. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko v Č., T. XXX/XX, okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadnení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadnenie odsúdenia, je Okresný súd Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Odsúdený W. W. bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, z toho nepodmienečne iba v konaní Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/29/2012, kde bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 roky 7 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a v konaní Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/108/2013, kde bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 2.10.2013 sp.zn. 1T/108/2013 úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 2 (dva) roky 1 (jeden) mesiac so zaradením na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 10.10.2013.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/29/2012, najmä z rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 18.7.2012 č.k. 2T/29/2012-574 mal preukázané, že W. W. bol odsúdený v bode 1/ rozsudku pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2/ rozsudku pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky 7 (sedem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/29/2012-587 zo dňa 3.8.2012 súd odsúdenému W. W. započítal do trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 2T/29/2012-574 zo dňa 18.7.2012 väzbu od 11.9.2011 do 18.7.2012.

Na č.l. 642 spisu sp.zn. 2T/29/2012 sa nachádza uznesenie Okresného súdu Čadca č.k. 1Nt/6/2013-17 zo dňa 24.7.2013, právoplatné dňa 24.7.2013, z ktorého vyplýva, že súd vyhovuje návrhu ods. W. W. na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/29/2012 a zároveň zrušil výrok o treste, ktorým ods. W. W. pre zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 188 ods. 1 a iné Tr. zák., s použitím § 41 ods. 2, § 39 ods. 4 Tr. zák., bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 7 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zrušujú sa aj ďalšie rozhodnutia na zrušujúce rozhodnutie nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. Vo výroku III. tohto uznesenia vec od W. W. vrátil do prípravného konania.

Trestné konanie po povolení obnovy konania vedeného na Okresnom súde Čadca sp.zn. 2T/29/2012 prebehlo na Okresnom súde Čadca pod novou sp. zn. 1T/108/2013.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/108/2013, najmä z rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 2.10.2013 č.k. 1T/108/2013-487 mal preukázané, že W. W. bol odsúdený v bode 1/ rozsudku pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2/ rozsudku pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 2 (dva) roky 1 (jeden) mesiac so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením č.k. 1T/108/2013-494 zo dňa 9.10.2013 súd ods. W. W. započítal do do výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, právoplatne uloženého rozsudkom Okresného súdu v Čadci sp.zn. 1T/108/2013 zo dňa 02. 10. 2013, do b u, po ktorú bol odsúdený vo väzbe a vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/29/2012, ako aj väzbu vo veci Okresného súdu v Čadci sp. zn. 1T/108/2013 celkom od 11. 09. 2011 do 18. 07. 2012 (väzba vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/29/2012) a ďalej od 18. 07. 2012 do 24. 07. 2013 (výkon trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/29/2012), a napokon od 24. 07. 2013 do 02. 10. 2013 (väzba vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/108/2013). Podľa hlásenia UVV a UVTOS Žilina zo dňa 14.10.2013 (č.l. 497) mal súd preukázané, že ods. W. W. bol dňa 10.10.2013 prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/108/2013, t.j. trest vykonal dňa 10.10.2013.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd rozhodoval podľa zásady, že o zahľadení rozhoduje podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahľadenie ktorého ide, odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Vzhľadom na odsúdenia W. Z. je potrebné uviesť nasledovné:

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/29/2012 bol W. W. právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky 7 (sedem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1Nt/6/2013-17 zo dňa 24.7.2013, právoplatné dňa 24.7.2013, súd vyhovel návrhu ods. W. W. na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/29/2012 a zároveň zrušil výrok o treste ,ktorým ods. W. W. pre zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 188 ods. 1 a iné Tr. zák., s použitím § 41 ods. 2, § 39 ods. 4 Tr. zák., bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 7 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zrušujú sa aj ďalšie rozhodnutia na zrušujúce rozhodnutie nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. Vo výroku III. tohto uznesenia vec od. W. W. vrátil do prípravného konania.

Trestné konanie po povolení obnovy konania vedeného na Okresnom súde Čadca sp.zn. 2T/29/2012 prebehlo na Okresnom súde Čadca pod novou sp. zn. 1T/108/2013.

Nakoľko nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/29/2012 bol zrušený, súd o zahľadení odsúdenia v tejto veci nebude rozhodovať.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/108/2013 bol W. W. právoplatne odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 2 (dva) roky 1 (jeden) mesiac so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trest ods. W. W. vykonal dňa 10.10.2013.

Na zahľadenie odsúdenia trestu odňatia slobody vo veci sp.zn. 1T/108/2013 sa vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život po dobu piatich rokov od výkonu trestu, teda od 10.10.2013.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že lehota na zahľadenie odsúdenia v trvaní piatich rokov u ods. W. W. začala plynúť od 11.10.2013 a skončila dňa 11.10.2018.

Zo správy mesta Čadca (č.l. 7 spisu) mal súd zistené, že W. W. za posledných 5 rokov sa dopustil priestupku :

- dňa 16.11.2018 - priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, uložená bloková pokuta 10 €,
- dňa 26.2.2021 - priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, uložená bloková pokuta 10 €,
- dňa 19.3.2022 - priestupok proti verejnému poriadku , uložená bloková pokuta 10 €.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Čadca (č.l. 8spisu) mal súd preukázané, že odsúdený W. W. po 1/2016 má záznam o spáchaní trestného činu podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil dňa 2.9.2019 (ORP-123/OO-CA-2019) a bol postihnutý za priestupok 11-krát a bola mu vždy uložená bloková pokuta.

Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd jeho odsúdenie Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/108/2013 zahľadil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Na záver súd poznamenáva, že zahľadené odsúdenia nebudú uvedené vo výpise registra trestov, ale v odpise registra trestov sa natrvalo uvádzajú všetky odsúdenia menovaného, teda aj tie zahľadené. Pokiaľ bolo rozhodnuté o zahľadení odsúdenia, hľadá sa na odsúdeného ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.