

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316010040
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316010040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej v trestnej veci obvineného Z. C. takto

rozhodol:

obvinený Z. C. B. F. Á. Ž. , nar. XX. A. XXXX N. Q., trvale bytom C.
C., R. K. XX, R.Č.. E., D. XX u
C. R., nezamestnaný,

sa uznáva za vinného

v bode 1

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.a Tr.zák.

v bode 2

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.a Tr.zák.

preto že

1. v období od 3. októbra 2008 do mája 2009 a od októbra 2009 do 5. novembra 2010 neprispieval na výživu svojho syna Z. C., H.. XX. A. XXXX, v tom čase žiaka Strednej odbornej školy v Lučenci, na ktorej študoval do 2. septembra 2009 a následne žiaka Strednej odbornej školy hotelových služieb a obchodu vo Zvolene, na ktorej študoval do 5. novembra 2010, hoci podľa rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 3. júna 1994, sp. zn. P 394/93, právoplatného 26. júla 1994, bol povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 250,- Sk (8,30 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z. T.Á. a v rozhodnom období do 1. júla 2009 sumou 24,50 € mesačne, do 1. júla 2010 sumou 25,36 € mesačne a v zostávajúcej časti sumou 25,38 € mesačne, čím za uvedené obdobie dlžil celkovo na výživnom sumu 503,91 €, pričom matka nemala dostatok prostriedkov na to, aby zabezpečila synovi riadne štúdiá na uvedených školách, preto ich musel Z. C. v oboch prípadoch prerušiť aj v dôsledku konania obvineného,

2. v období od 1. septembra 2013 do 15. januára 2015 neprispieval na výživu svojho syna Z. C., t.č. bytom D. F. XXX, v tom čase žiaka Súkromnej strednej odbornej školy hutníckej Železiarne Podbrezová, na ktorej študoval od 1. septembra 2013, hoci podľa rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 3. júna 1994, sp. zn. P 394/93, právoplatného 26. júla 1994 a rozsudku Okresného súdu Zvolen zo dňa 10. septembra 2014, sp. zn. 16C/43/2014, právoplatného dňa 20. novembra 2014 bol povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 27,13 € mesačne vždy do 15. resp. 20. dňa v mesiaci vopred k jeho rukám, čím za uvedené obdobie dlžil na výživnom sumu 447,21 €, súčasne mu mal v lehote do 30. dní od právoplatnosti druhého rozsudku zaplatiť zameškané výživné za obdobie od 26. marca 2014 do 31.

augusta 2014 vo výške 140,90 €, čo však neurobil, pričom Z. C. nemal dostatok prostriedkov na to, aby si zabezpečil riadne štúdium, ktoré musel dňa 15. januára 2015 ukončiť aj v dôsledku konania obvineného,

t e d a

v bode 1

najmenej tri mesiaci v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

v bode 2

najmenej tri mesiaci v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák., § 36 písm.l Tr.zák., § 37 písm.h Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 42 ods.1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 a 1 (jeden a pol) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I zo dňa 13. septembra 2015, sp. zn. OT/146/2015, právoplatného tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 a 1 roka. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.