

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/628/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315220998
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315220998.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Lamprechtovou v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom v Bratislave, Panónska cesta 2, proti odporcovi: I. Y., narodený X.XX.XXXX, naposledy bytom v H., D. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom N. Č., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava III, o zaplatenie 195,89 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 195,89 €, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom exekúcie.

Súd nepriznáva navrhovateľovi náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, doručeným na súd dňa 13.10.2015 domáhal sa navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky v sume vo výške 195,89 €, pričom svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že odporca bol poistencom u navrhovateľa, nakoľko ho ako svojho zamestnanca v období od 1.04.2000 do 28.02.2001 vykazoval zamestnávateľ RETAIL VALUE STORES, a.s., IČO: 35 756 471. Navrhovateľ formulárom E 107 SK „Žiadosť o potvrdenie nároku na vecné dávky“ dňa 01.10.2013 požiadal Centrum medzistátných úhrad v ČR o potvrdenie nároku na vecné dávky. Dňa 21.10.2013 bol navrhovateľom doručený formulár E 104 CZ z OBOROVEJ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNY ZAMĚSTNANCŮ BANK, POJIŠŤOVEN A STAVEBNICZVÍ z ČR zo dňa 17.10.2013, v ktorom potvrdila OZP nárok na vecné dávky odporcu od 1.07.2002 doposiaľ, na základe ktorého navrhovateľ oznámil odporcovi listom „Ukončenie poistného vzťahu verejného zdravotného poistenia“ zo dňa 21.10.2013 ukončenie poistného vzťahu späť ku dňu 1.07.2002 a taktiež navrhovateľ žiadal vrátiť preukaz poistenca. List doručovací pošta vrátila z adresy trvalého pobytu: D. XXXX/XX, XXX XX H. s poznámkou „adresát neznámy“, napriek tomu, že navrhovateľovi túto adresu potvrdil REGOB. Odporca prestal byť poistencom navrhovateľa späť od 01.07.2002 do 21.10.2013 z dôvodu zániku jeho zdravotného poistenia v Slovenskej republike a vzniku jeho zdravotného poistenia v Českej republike. Odporca nevrátil navrhovateľovi Preukaz poistenca VŠZP. Vzhľadom na skutočnosť, že odporca si nesplnil zákonom stanovenú oznamovaciu povinnosť v 8 dňovej lehote v súvislosti so zánikom jeho verejného zdravotného poistenia, navrhovateľ v období od 1.07.2002 do 21.10.2013 uhrádzal náklady

zdravotnej starostlivosti v sume 194,49 € v omyle, že odporca je jeho poistencom. Do tohto omylu uviedol navrhovateľa práve odporca svojím konaním v rozpore s citovanou legislatívou. Výzvami č. 2014VP6100000326 a 2014VP6100000386 zo dňa 10.03.2014 a Urgenciami č. 2014VP6100000326 a 2014VP6100000386 zo dňa 18.03.2014 navrhovateľ vyzval odporcu na úhradu nákladov zdravotnej starostlivosti v úhrnnej sume 194,49 € ako aj poštovného v sume 1,40 € celkovo na úhradu sumy

195,89 €. Predmetné výzvy a urgencie sa vrátili navrhovateľovi z adresy trvalého pobytu odporcu (ako i z predchádzajúcej adresy trvalého pobytu odporcu) s vyznačenou poznámkou na listoch „adresát neznámy“. Navrhovateľ opätovne vyzval odporcu na úhradu nákladov zdravotnej starostlivosti a poštovného celkovo na sumu 195,89 € opakovanými výzvami na úhradu - pokusmi o zmier č. 2014VP6100000326 a 2014VP6100000386 zo dňa 26.06.2014. Pošta ich opäť vrátila z adresy trvalého pobytu odporcu (ako i z predchádzajúcej adresy trvalého pobytu odporcu) s vyznačenou poznámkou na listoch „adresát neznámy“. Odporca do podania žalobného návrhu dlžnú pohľadávku neuhradil.

Nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť, kde sa odporca zdržiava a na adrese trvalého bydliska nebýva, súd mu podľa § 29 ods.2 O.s.p. uznesením zo dňa 27.01.2016, č. k. 7C 628/2015-44 ustanovil opatrovníka pre toto konanie. Opatrovník odporcu sa k žalobnému návrhu navrhovateľa a k listinným dôkazom písomne nevyjadril.

Podľa § 101 ods. 1, 2 O.s.p., účastníci sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a že dbajú na pokyny súdu.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia, bol vo veci dňa 29.02.2016 verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania v súlade s § 115a ods. 2 O.s.p.. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 28.01.2016.

Súd v spornej veci rozhodol na základe listinných dôkazov založených v súdnom spise a to PS-022 Priebeh poisťiek poistenca, PS-004 Poistka poistenca, Žiadosťou o potvrdenie nároku na vecné dávky E 107 SK zo dňa 1.10.2013, Potvrdením týkajúcim sa sčítania dôb poistenia, zamestnania alebo bývania E 104 CZ zo dňa 17.10.2013, Ukončením poistného vzťahu verejného zdravotného poistenia z 21.10.2013 s fotokópiou listovej obálky, Výzvami č. 2014VP6100000326 a 2014VP6100000386 zo dňa 10.03.2014 s doručeními fotokópiami listových obálok, Urgenciami č. 2014VP6100000326 a 2014VP6100000386 zo dňa 18.03.2014 s doručeními fotokópiami listových obálok, Pokusmi o zmier č. 2014VP6100000326 a 2014VP6100000386 zo dňa 26.06.2014 s doručeními fotokópiami listových obálok, Saldokonto - Prehľadávanie stavu účtu I. Y., reláciami o pobyte odporcu, ako aj ostatným spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový stav.

Odporca bol evidovaný ako poistenec u Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. (ďalej len „navrhovateľ“) v období od 1.04.2000 do 28.02.2001, vzhľadom na skutočnosť, že bol v danom období zamestnancom spoločnosti RETAIL VALUE STORES, a.s., IČO: 35 756 471, so sídlom v Slovenskej republike, Bratislava, Panónska cesta 16. Ako vyplýva z doloženého formulára E 107 SK „Žiadosť o potvrdenie nároku na vecné dávky“ zo dňa 1.10.2013 navrhovateľ požiadal Centrum medzistátných úhrad v ČR o potvrdenie nároku odporcu na vecné dávky. Ďalej mal súd preukázané z doloženého formulára E 104 CZ Odborovej zdravotnej poisťovni zamestnancov bank, poisťovní a stavebníctva z Českej republiky zo dňa 17.10.2013 (ďalej len „OZP“), ktorý bol doručený navrhovateľovi dňa 21.10.2013, že odporca má u OZP nárok na výplatu vecných dávok od 1.07.2002 až doposiaľ. Nakoľko odporca je poistený u OZP, a teda má nárok na výplatu vecných dávok u tejto zdravotnej poisťovni, navrhovateľ oznámil odporcovi listom zo dňa 21.10.2013 - Ukončenie poistného vzťahu verejného zdravotného poistenia ukončenie poistného vzťahu titulom verejného zdravotného poistenia ku dňu 1.07.2002 a súčasne ho vyzval na vrátenie preukazu poistenca verejného zdravotného poistenia vydaného navrhovateľom. Predmetný list sa vrátil z adresy trvalého pobytu odporcu s vyznačenou poznámkou „adresát neznámy“, a to aj napriek navrhovateľom vykonanej predchádzajúcej lustrácii trvalého pobytu odporcu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky. Z listov zo dňa 10.03.2014 - Výzvy na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase zániku poistného vzťahu č. 2014VP6100000326 a 2014VP6100000386 súd zistil, že odporca v zmysle § 23 ods. 1, písm. c/ zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 580/2004 Z.z.“) si splnil svoju oznamovaciu povinnosť voči navrhovateľovi oneskorene dňa 21.10.2013, v dôsledku čoho navrhovateľ ukončil poistný vzťah s odporcom spätne ku dňu 01.07.2002, avšak uhradil za odporcu vecné dávky (zdravotnú starostlivosť, kapitalizačné platby) aj v čase zániku poistného vzťahu za obdobie od 1.07.2002 do 30.04.2004 a za obdobie od 1.05.2004 do 21.10.2013, kedy už na ne odporca od poisťovne nemal nárok. Navrhovateľ súčasne týmito

listami - písomnými výzvami vyzval odporcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v lehote do 15 dní od doručenia výziev, a to konkrétne listom - Výzvou č. 2014VP6100000326 v peňažnej sume vo výške 173,20 € a listom - Výzvou č. 2014VP6100000386 v peňažnej sume vo výške 22,69 €. Predmetné listy sa vrátili z adresy trvalého pobytu odporcu s vyznačenou poznámkou „adresát neznámy“, a to aj napriek navrhovateľom vykonanej predchádzajúcej lustrácii trvalého pobytu odporcu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky. Navrhovateľ opakovane vyzval odporcu listami zo dňa 26.06.2014 - pokus o zmier č. 2014VP6100000326, č. 2014VP6100000386 na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť za vyššie špecifikované obdobia, avšak aj tieto listy sa vrátili navrhovateľovi z adresy trvalého pobytu odporcu s vyznačenou poznámkou „adresát neznámy“, a to aj napriek navrhovateľom vykonanej predchádzajúcej lustrácii trvalého pobytu odporcu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky. Nakoľko odporca náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť za inkriminované obdobia doposiaľ navrhovateľovi neuhradil, navrhovateľovi z uvedeného titulu vznikla voči odporcovi dlžná pohľadávka v sume vo výške 195,89 €.

Predmetom konania je úhrada nákladov za poskytnutie zdravotnej starostlivosti podľa zákona o zdravotnom poistení (zákon č. 273/1994 Z.z.; zákon č. 580/2004 Z.z.) v platnom znení, v čase poskytnutia zdravotnej starostlivosti.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 273/1994 Z.z. o zdravotnom poistení (od 1.07.2002 do 30.04.2004) / ďalej len „zákon č. 273/1994 Z.z.“ /; povinne zdravotne poistené sú osoby, ktoré majú na území Slovenskej republiky trvalý pobyt, a ďalšie osoby uvedené v odseku 2 (ďalej len "poistenec").

Podľa § 3 ods. 3, písm. c/ zákona č. 273/1994 Z.z., z povinného zdravotného poistenia sú vyňaté osoby, ktoré sa dlhodobe zdržiavajú v cudzine a sú v cudzine zdravotne poistené. Za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť mesiacov.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 273/1994 Z.z., poistenec, u ktorého zdravotné poistenie vzniklo získaním trvalého pobytu na území Slovenskej republiky alebo u ktorého zdravotné poistenie zaniklo skončením tohto trvalého pobytu, je povinný prihlásiť sa alebo odhlásiť sa v príslušnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní odo dňa, keď účasť na zdravotnom poistení vznikla alebo zanikla.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 273/1994 Z.z., poistenec je povinný prihlásiť sa alebo odhlásiť sa v príslušnej poisťovni do ôsmich dní od vzniku alebo zániku účasti na zdravotnom poistení alebo zániku povinnosti štátu platiť za neho poistné.

Podľa § 27 písm. a/ zákona č. 273/1994 Z.z., poistenec je povinný prihlásiť sa na vykonávanie zdravotného poistenia do poisťovne, ktorú si vybral.

Podľa § 27 písm. b/ zákona č. 273/1994 Z.z., poistenec je povinný plniť v ustanovených lehotách oznamovaciu povinnosť (§ 11) v príslušnej poisťovni.

Podľa § 27 písm. f/ zákona č. 273/1994 Z.z., poistenec je povinný oznámiť príslušnej poisťovni skutočnosť, že sa bude dlhodobo, najmenej počas šiestich mesiacov, zdržiavať v zahraničí a bude tam aj zdravotne poistený, a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení účinného v čase vzniku pohľadávky (od 1.05.2004 do 21.10.2013) / ďalej len „zákon č. 580/2004 Z.z.“ /, poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona.

Podľa § 3 ods. 2, písm. a) zákona č. 580/2004 Z.z., povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt³⁾ na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z.z., u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt³⁾ na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z., poistenec je povinný podať prihlášku na verejné zdravotné poistenie (ďalej len "prihláška") v zdravotnej poisťovni 9) do ôsmich dní odo dňa vzniku skutočností zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia (§ 4), ak ďalej nie je ustanovené inak.

Podľa § 22 ods. 2, písm. b/ zákona č. 580/2004 Z.z., poistenec je povinný preukázateľne vrátiť zdravotnej poisťovni preukaz poistenca, a ak mu zdravotná poisťovňa vydala európsky preukaz, aj európsky preukaz pri zmene zdravotnej poisťovne alebo zániku skutočností zakladajúcich účasť na verejnom zdravotnom poistení v lehote ustanovenej týmto zákonom [§ 7 ods. 7, § 10a ods. 3 a § 23 ods. 1 písm. c)]; ak ide o poistenca, ktorého potvrdená prihláška sa stala predmetom prevodu poistného kmeňa podľa osobitného predpisu, 53aaa) preukázateľne vrátiť preukaz poistenca, a ak mu zdravotná poisťovňa vydala európsky preukaz, aj európsky preukaz pri prevode poistného kmeňa v lehote ustanovenej osobitným predpisom. 53aab)

Podľa § 23 ods. 1 písm. c/ zákona č. 580/2004 Z.z., poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočností rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 451 ods.1 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka, bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa § 454 Občianskeho zákonníka, bezdôvodne sa obohatil aj ten, za koho sa plnilo, čo podľa práva mal plniť sám.

Z vykonaného dokazovania mal súd jednoznačne preukázané, že odporca bol v zmysle ustanovení zákona o zdravotnom poistení (zákon č. 273/1994 Z.z., zákon č. 580/2004 Z.z.) poistencom verejného zdravotného poistenia navrhovateľa a navrhovateľ bol v zmysle citovaných zákonov povinný zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť, ako aj služby a úhrady súvisiace s jej poskytovaním. Ďalej mal súd preukázané, že odporcovi v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z.z. verejné zdravotné poistenie zaniklo z dôvodu, že odporca si nesplnil oznamovaciu povinnosť v zákonom stanovenej lehote a to tým, že oneskorene dňa 21.10.2013 oznámil navrhovateľovi skutočnosť, že v období od 1.07.2002 až doposiaľ je poistený na území iného členského štátu EÚ, t.j. v Českej republike. Navrhovateľ poskytol odporcovi zdravotnú starostlivosť v období od 1.07.2002 od 21.10.2013, kedy už odporca nebol jeho poistencom, a teda nemal nárok na poskytnutú zdravotnú starostlivosť. Za vyššie uvedené obdobie navrhovateľ hradil odporcovi zdravotnú starostlivosť, pričom celkové náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť predstavovali celkovú dlžnú sumu vo výške 195,89 €. Odporca dlžnú pohľadávku navrhovateľa doposiaľ neuhradil, napriek písomným výzvam navrhovateľa na jej úhradu. Súd vychádzajúc z doložených listinných dôkazov mal preukázané, že nárok navrhovateľa na zaplatenie dlžnej pohľadávky je nesporný, dlžná pohľadávka navrhovateľa, jej základ a výška nebola odporcom počas konania spochybnená, preto súd v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej istiny v sume vo výške 195,89 €.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko navrhovateľ mal v konaní plný úspech, nakoľko však v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 a nasl. O. s. p.).