

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/81/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413214885  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6413214885.3

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľov: 1/ T. S., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom v C. N., N. L. č. 1, 2/ S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom v U. republike, Z. E. č. XXX, a 3/ B. T., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom v C. N., M. č. XX, všetci zastúpení JUDr. Petrom Krchnákom, advokátom so sídlom v Banskej Štiavnici, Dolná č. 13, proti odporcovi: S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom v F. Z., D. č. XXX/X, o zaplatenie 12.000,- €, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9C/166/2013-97 zo dňa 08.12.2014, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu **p o t v r d z u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením uložil okresný súd odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podanie odvolania proti rozsudku v sume 630,- €.

Proti uvedenému uzneseniu podal odporca včas odvolanie zo dňa 28.12.2014 (č.l. 101 spisu). Odvolanie odôvodnil v podstate tým, že aj keď podal odvolanie proti rozsudku okresného súdu doposiaľ nie je vec „dotiahnutá ako treba“, preto nevie prečo má platiť súdny poplatok.

Napadnuté uznesenie okresného súdu vydal vyšší súdny úradník, sudca odvolaniu nemienil v celom rozsahu vyhovieť a vec predložil na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Krajský súd, ako súd odvolací, vec preskúmal v rozsahu určenom ustanovením § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správny potvrdil.

Podľa § 219 ods. 1 O.s.p., odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

Odvolanie odporcu nie je dôvodné.

Zo spisu okresného súdu vyplýva, že o návrhu navrhovateľov rozhodol okresný súd rozsudkom zo dňa 07.08.2014, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť každému z navrhovateľov sumu 3.500,- €, t.j. spolu sumu 10.500,- € a v prevyšujúcej časti návrh navrhovateľov zamietol; proti výroku rozsudku o vyhovení návrhu podal odporca včas odvolanie zo dňa 08.10.2014. Podaním odvolania vznikla odporcovi poplatková povinnosť (§ 2 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch“); nakoľko v odvolacom konaní je základom poplatku cena nároku uplatňovaného v odvolaní (§ 7 ods. 10 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch), základom súdneho poplatku odporcu za podanie odvolania proti rozsudku bola suma 10.500,- € (tri krát po 3.500,- €); pri sadzbe 6 % (položka č. 1 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov) tak súdny poplatok za podanie odvolania predstavuje sumu 630,- €. Pokiaľ odporca namietal, že „vec nie je dotiahnutá, pretože proti

rozsudku podal odvolanie“, je potrebné uviesť, že poplatková povinnosť za podanie odvolania vzniká už samotným podaním odvolania bez ohľadu na výsledok odvolacieho konania, táto skutočnosť preto nemá žiadny vplyv na vznik a trvanie jeho poplatkovej povinnosti. Na základe uvedeného odvolací súd napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správne potvrdil. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.