

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 9P/153/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722200709
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:2722200709.3

Rozhodnutie

Okresný súd Malacký, sudkyňou JUDr. Janou Kurnotovou, v konaní maloletého Z. O. P., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v náhradnej rodinnej starostlivosti, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký, so sídlom Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacký, dieťa rodičov: matky V. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. a otca E. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X. XXX/XX, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, na vyslovenie osvojiteľnosti, takto

rozhodol:

Súd určuje, že maloletý Leo O. P., nar. XX.XX.XXXX, je od právoplatnosti tohto rozhodnutia osvojiteľný.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Skalica dňa 24.05.2022 žiadal navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, aby súd vyslovil, že maloletý je osvojiteľný. Návrh odôvodnil tým, že maloletý je šieste dieťa matky z nesledovanej gravidity. Matka mala po pôrode v moči omamné látky, maloletý bol bez prejavov novorodeneckého abstinenčného syndrómu. Všetky deti matky sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 1P/24/2021-10 zo dňa 14.07.2021 bol maloletý zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Malacký. Krajský súd v Trnave na odvolanie otca potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2021. Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 26.04.2022 č.k. 11P/10/2022 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Malacký. Maloletý je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine (ďalej aj ako „PNR“), je to spojný dieťa, psychomotorický vývin má v rámci normy. Dňa 14.10.2021 navštívili CDR rodičia maloletého a uviedli, že si chcú maloletého zobrať do svojej starostlivosti a urobia všetko preto, aby splnili podmienky návratu dieťaťa do ich starostlivosti. Oznamili, že majú bývanie a prácu. Jednou z podmienok bolo ambulantné liečenie z drogovej závislosti obidvoch rodičov v Centre pre liečbu drogových závislostí (ďalej len „CPLDZ“) na Hraničnej ulici v Bratislave. Obidvaja rodičia podmienky prijali. Následne sa uskutočnilo stretnutie s maloletým Z. O., prítomná bola aj profesionálna rodina. Stretnutie prebehlo bez problémov. Dňa 20.10.2021 telefonovala do zariadenia matka, ktorá oznámila, že sa chystá na ÚPSVaR Skalica aj do CPLDZ v Bratislave. Taktiež prejavila záujem stretnúť sa s maloletým. Dňa 03.11.2021 opäť telefonovala matka, pýtala sa ako sa má Z. O.. Boli jej poskytnuté všetky informácie o dieťati. Na ÚPSVaR Skalica ani v CPLDZ v Bratislave rodičia neboli. Matka prisľúbila, že to bude v dohľadnej dobe riešiť a čoskoro sa ozve. Dňa 23.12.2021 kontaktoval CDR otec a chcel sa informovať na maloletého, informoval o tom, že sa presťahovali do domácnosti k svojej matke. Následne sa mesiac neozvali a dňa 25.01.2022 sa znovu telefonicky skontaktoval s CDR otec. Znovu sa informoval na maloletého, chcel sa informovať na možnosti osobného stretnutia s maloletým. Sociálna pracovníčka z centra pre deti a rodiny sa snažila zistiť ako sú rodičia na tom s plnením úloh, na ktorých boli dohodnutí a ktoré boli zadané na poslednom osobnom stretnutí dňa 14.10.2021, otec nevedel ako má odpovedať, nič konkrétne neuviedol, ukončil rozhovor so slovami, že sa ešte dohodne s matkou a na druhý deň zatelefonujú. Do dnešného dňa sa rodičia viac na maloletého nekontaktovali, neoznámili ako riešia situáciu, prípadne čo sa im podarilo

zrealizovať, aby mohli Lea Františka prevziať do svojej starostlivosti. Maloletý Leo sa v rodine PNR dobre adaptoval, má zabehnutý denný režim. PNR vníma ako primárnu osobu, ku ktorej má vytvorenú vzťahovú väzbu. Čím viac času strávi v PNR, tým bude umiestnenie do inej rodiny pre dieťa náročnejšie a môže mať nepriaznivý vplyv na jeho psychický vývin. Preto je v najlepšom záujme dieťaťa včasné umiestnenie do náhradnej rodiny, nakoľko rodičia sa k riešeniu svojej situácie stavajú pasívne. Dieťa k nim nemá vytvorený vzťah. Na vytváraní vzťahu sa rodičia aktívne nepodieľajú. Komunikujú svoj záujem o dieťa, na druhej strane ale nepodnikli žiadne reálne kroky, aby dieťa mohlo byť umiestnené do ich starostlivosti. ÚPSVaR Senica, pracovisko Skalica sa viackrát pokúšal spojiť s rodičmi maloletého. Raz sa podarilo s matkou skontaktovať, avšak k stretnutiu z dôvodu choroby sociálnej pracovníčky neprišlo, dohodli sa s matkou na tom, že ju budú znovu telefonicky kontaktovať a dohodnú si stretnutie, odvtedy matka ani otec na telefonáty nereagovali ani sa nesnažili kontaktovať ÚPSVaR. Od matky otca p. P. sa ÚPSVaR dozvedel, že by sa mali zdržiavať niekde v D. na ubytovni, kde bolo vykonané šetrenie, avšak správca ubytovne uviedol, že sa tam nenachádzajú, ÚPSVaR sa pokúšal opakovane vykonať pohovory s rodičmi avšak neúspešne. ÚPSVaR Senica, pracovisko Skalica znovu dňa 01.03.2022 vykonal šetrenie u matky p. P., ktorá uviedla, že rodičia maloletého sa v jej domácnosti nenachádzajú a ani tam nikdy nebývali, zistila, že na ich pozemku ďalej v záhrade stojí staré auto, kde rodičia maloletého niekedy prespávali, avšak teraz nevie, kde sa zdržiavajú, uviedla, že otec maloletého chodieval k matke 2-3 krát do týždňa na návštevu a má vedomosť o tom, že ani jeden nich nikde nepracuje. Od umiestnenia maloletého do zariadenia rodičia spočiatku deklarovali záujem o maloletého, avšak posledný osobný kontakt s rodičmi a mal. Z. O. bol zrealizovaný dňa 14.10.2021 v Centre pre deti a rodiny Malacky. Od toho času sa rodičia viac nedožadovali osobného kontaktu s maloletým, sporadicky kontaktovali CDR Malacky telefonickou formou. Taktiež sa rodičia nedostavili ani na jedno pojednávanie vo veciach maloletého. Zo správy z Mesta D. vyplýva, že rodičia nemajú vytvorené vhodné rodinné, sociálne ani bytové pomery na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletého. Podľa dostupných informácií sú rodičia nezamestnaní. Maloletý je zaradený do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú starostlivosť a toho času začínajú prebiehať interakcie medzi budúcimi pestúnmi a maloletým. Je zrejmé, že rodičia nemajú dostatočné kapacity a zručnosti na zabezpečovanie výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa. Nemajú vytvorené vhodné bytové podmienky, nakoľko podľa dostupných informácií je známe, že rodičia žijú na nejakom neznámom mieste v automobile. Rovnako nevedia ani zabezpečiť dostatočnú podnetnosť rodinného prostredia. Doterajšia sanácia rodiny bola neúspešná, rodičia nemali a nemajú záujem zmeniť svoje pomery a záhaľčivý spôsob života. Maloletý Z. O. nemá v súčasnosti v starostlivosti matky a otca zabezpečené základné životné potreby a nie je predpoklad, že by sa v budúcnosti situácia rodičov zmenila a zlepšila, tomu nasvedčuje i fakt, že rodičia s ÚPSVaR nespolupracujú, taktiež nedodržiavajú stanovené úlohy, ktoré si dohodli s Centrom pre deti a rodiny Malacky, o maloletého nejavia skutočný záujem, s maloletým neboli v styku viac ako 6 mesiacov.

2. Podľa ustanovenia § 138 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o osvojitelnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

3. Podľa ustanovenia § 138 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

4. Rodičia maloletého nedali vopred súhlas na osvojenie, preto s nimi súd konal ako s účastníkmi konania. Keďže sa návrh nepodarilo doručiť matke maloletého do vlastných rúk, súd v zmysle § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku dňa 19.08.2022 vyvesil na úradnú tabuľu súdu a na webovú stránku súdu oznámenie o podanom návrhu. Návrh sa považuje za doručený po 15-tich dňoch od zverejnenia oznámenia o podanom návrhu, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

5. Podľa ustanovenia § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

6. Matka ani otec sa k návrhu nevyjadrili a na nariadené pojednávanie sa bez ospravedlnenia nedostavili, preto súd v zmysle ustanovenia § 180 Civilného sporového poriadku s poukazom na ustanovenie § 31 Civilného mimosporového poriadku konal a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletého.

7. Súd sa oboznámil s návrhom a obsahom celého spisového materiálu tunajšieho súdu vedeného o maloletom a vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov a listinnými dôkazmi založenými v spise, a to rodným listom maloletého, správou o povesti na rodičov maloletého Mesta D. zo dňa

17.05.2022, lekárskou správou o maloletom zo dňa 07.09.2022, správou Centra pre deti a rodiny Malacky o maloletom dieťati zo dňa 12.05.2022 a zo dňa 12.09.2022, správou ÚPSVaR Malacky zo dňa 20.09.2022, lustráciou rodičov v registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni, z čoho zistil nasledovný skutkový a právny stav.

8. Maloletý bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Skalica č.k. 1P/24/2021-10 zo dňa 14.07.2021 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Malacky. Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 26.04.2022 č.k. 11P/10/2022 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Malacky. Uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn.: 9P/166/2022 - 74 zo dňa 22.07.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny Malacky, aby odovzdalo maloletého do starostlivosti žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

9. Podľa správy z Centra pre deti a rodiny Malacky zo dňa 12.05.2022 od umiestnenia maloletého do zariadenia rodičia spočiatku deklarovali záujem o maloletého, posledný osobný kontakt bol zrealizovaný dňa 14.10.2021 v centre, od toho času sa rodičia osobného kontaktu nedožadovali, sporadicky kontaktovali centrum telefonickou formou, posledný telefonický kontakt s matkou bol dňa 03.11.2021 a s otcom dňa 25.01.2022, čo centrum nepovažuje za prejav skutočného záujmu o maloletého. Maloletý nemá vytvorený k rodičom vzťah, rodičia nepodnikli žiadne reálne kroky, aby mohol byť maloletý v ich starostlivosti.

10. Podľa správy o povesti Mesta Gbely zo dňa 17.05.2022, rodičia maloletého nemajú vytvorené rodinné, sociálne ani bytové pomery. Podľa informácií sú nezamestnaní.

11. Podľa správy z Centra pre deti a rodiny Malacky zo dňa 12.09.2022 maloletý Z. bol do zariadenia umiestnený dňa 16.07.2021 na základe Uznesenia Okresného súdu Skalica o neodkladnom opatrení č. k. 1P/24/2021-10 zo dňa 14.07.2021, vykonateľného dňa 14.07.2021. Po príchode do zariadenia, bolo dieťa umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny. Zo psychologického hľadiska je maloletý spokojné dieťa. Psychomotorický vývin prebieha v rámci normy. Ješť mu chutí. Spánkový režim má v poriadku. Dieťa rozoznáva známe osoby, nemá problém s prítomnosťou cudzích osôb, no najpokojejší je v náručí náhradných rodičov. Rád nadväzuje sociálny kontakt a interakciu s deťmi, napodobňuje ich správanie. Celkovo dobre prospieva. Adaptácia na náhradnú rodinu prebehla veľmi dobre. Z. O. sa postupne plynule odpútal od profesionálnej rodiny a pripútal sa na náhradnú matku a otca. Záujem a kontakt rodičov maloletého prebiehal nasledovne. V mesiaci august 2021, dňa 05.08.2021 sa neohlásene do centra dostavili obidvaja rodičia maloletého za účelom získania informácií o synovi. Rodičia deklarovali o syna záujem. Zároveň boli oboznámení s tým, že dieťa je umiestnené v PNR, rovnako im boli poskytnuté všetky nevyhnutné informácie. Nakoľko prejavili záujem, že by radi syna videli, boli informovaní aj o podmienkach návštev najmä v súvislosti s opatreniami týkajúcimi sa ochorenia COVID-19, ako aj o nevyhnutnosti dohodnúť si termín osobného stretnutia vopred telefonicky. Otec sa vyjadril, že podal odvolanie voči uzneseniu súdu o neodkladnom opatrení. Rodičia sa vyjadrili, že bytové podmienky pre syna by zabezpečili. Obývali by spoločnú domácnosť s rodičmi otca mal. Lea O.. Dňa 25.08.2021 kontaktoval centrum otec maloletého, s tým, že sa zaujímal o to, či sa jeho syn nachádza aj naďalej v PNR a ako sa má. Otcovi boli sprostredkované informácie o dieťati. V mesiaci október 2021, dňa 01.10.2021 kontaktovala centrum matka maloletého, s tým, že sa informovala na to, ako sa má jej syn. Po podaní informácií o dieťati sa matka chcela poinformovať na možnosť osobného stretnutia so synom, nakoľko by mu rodičia radi odovzdali darček k nadchádzajúcim meninám. Následne dňa 14.10.2021 rodičia navštívili centrum po predchádzajúcej telefonickej dohode. Rodičia aj naďalej deklarovali, že majú záujem nechať si zveriť dieťa do ich starostlivosti. Podľa slov rodičov, sú odhodlaní urobiť všetko preto, aby splnili podmienky návratu dieťaťa do ich starostlivosti. Oznámili centru, že majú zabezpečené bývanie a tiež zamestnanie. Nemajú však pracovné zmluvy. Jednou z dohodnutých podmienok vhodného rodinného prostredia, je aj ambulantné liečenie z drogovej závislosti obidvoch rodičov v Centre pre liečbu drogových závislostí (ďalej len „CPLDZ“) na Hraničnej ulici v Bratislave. Dôležitá je aj spolupráca a komunikácia s príslušným ÚPSVaR Skalica. Obidvaja rodičia podmienky prijali. Po skončení rozhovoru, sa uskutočnilo osobné stretnutie s rodičmi a maloletého, na stretnutí bola prítomná aj PNR. Stretnutie prebehlo bez problémov. Dňa 20.10.2021 kontaktovala centrum matka a oboznámila pracovníkov, že má v pláne ísť na úrad, aj do CPLDZ v Bratislave. Taktiež prejavila záujem stretnúť sa s maloletým. Následne, na základe dohody sa matka mala telefonicky informovať na možný termín osobného stretnutia s maloletým. Stretnutie sa neuskutočnilo, nakoľko matka sa viac na stretnutie neinformovala. V mesiaci november 2021, dňa 03.11.2021 opäť kontaktovala centrum matka s tým, že sa chcela poinformovať ako sa

má maloletý. Boli jej poskytnuté všetky informácie o dieťati. Od tohto telefonátu matka viac centrum nekontaktovala. V mesiaci december 2021, dňa 23.12.2021 kontaktoval centrum otec, ktorý okrem poinformovania sa na maloletého, oboznámil pracovníkov o tom, že prekonal ochorenie COVID-19. V mesiaci január 2022, dňa 25.01.2022 opäť kontaktoval centrum otec, ktorý chcel vedieť, ako sa darí Z.i O. a zároveň sa informoval na možnosť osobného stretnutia so synom. Počas rozhovoru sa pracovníci centra pokúšali zistiť, ako sa darí rodičom pracovať na plnení úloh. Otec sa odpovedi vyhol a hovor ukončil. Od tohto telefonátu otec viac centrum nekontaktoval. Rodičia si voči svojmu maloletému synovi neplnia vyživovaciu povinnosť. Obom rodičom bolo zároveň poslané oznámenie o zmene výšky výživného od 01.07.2022, oznámenia si rodičia neprevzali. Na úrad ani do CPLDZ v Bratislave sa rodičia nedostavili. Matka vždy pracovníkom prisľúbila, že to bude v dohľadnej dobe riešiť a čoskoro sa ozve. Rodičia však do dnešného dňa neoznámili, ako riešia situáciu, prípadne čo sa im podarilo zrealizovať, aby mohli Z. O. prevziať do svojej starostlivosti. Od tohto času rodičia viac nekontaktovali centrum žiadnou formou. V čase, keď bol maloletý v starostlivosti PNR sa v rodine PNR dobre adaptoval, mal zabehnutý denný režim. Vo všetkých oblastiach psychomotorického vývinu sa vyvíjal veku primerane. PNR vnímal ako primárnu osobu, ku ktorej mal vytvorenú vzťahovú väzbu. Nakolko rodičia sa k riešeniu svojej situácie stavali i stavajú pasívne, v najlepšom záujme dieťaťa bolo jeho včasné umiestnenie do náhradnej rodiny. Dieťa k rodičom nemá vytvorený vzťah. Na vytváraní vzťahu sa rodičia nikdy aktívne nepodieľali. Komunikovali svoj záujem o dieťa, na druhej strane ale nepodnikli žiadne reálne kroky, aby dieťa mohlo byť umiestnené do ich starostlivosti. Na základe súhlasu príslušného ÚPSVaR Trnava sa začali realizovať interakcie zamerané na náhradnú rodinnú starostlivosť. Prvé osobné stretnutie so žiadateľmi a maloletým bolo zrealizované dňa 19.05.2022 na pôde centra za prítomnosti sociálneho pracovníka a psychológa centra. Celý priebeh nadviazania osobného vzťahu so žiadateľmi a maloletým bol vyhodnocovaný pozitívne a v prospech zúčastnených strán. Po ukončení procesu nadviazania osobného vzťahu medzi žiadateľmi a maloletým sa začali realizovať pobyty mimo centra v domácnosti žiadateľov. Pobyty mimo centra boli priebežne vyhodnocované pracovníkmi centra. Nakolko boli opakovane vyhodnotené pozitívne, pobyty mimo centra sa následne predlžovali. Dňa 15.07.2022 si žiadatelia podali na Okresnom súde Malacky návrh na neodkladné opatrenie. Dňa 22.07.2022 bolo centru doručené uznesenie Okresného súdu Malacky sp. zn.: 9P/166/2022 - 74. Súd nariadil neodkladné opatrenie a tým nariadil centru, aby odovzdalo maloletého do starostlivosti žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletý je v rodine žiadateľov adaptovaný, má ustálený denný režim, psychomotorický vývin dieťaťa prebieha i naďalej veku primerane. Maloletý vníma žiadateľov ako vzťahové osoby, v ich rodine veľmi dobre prosperuje a napreduje vo vývine.

12. Podľa správy ÚPSVaR Malacky zo dňa 20.09.2022 o maloleťom, rodičia sa k riešeniu svojej situácie stavajú pasívne, rodičia deklarovali, že si upravia bytové podmienky, začnú pracovať, doposiaľ to však nepotvrdili, jednou z podmienok bolo, že majú absolvovať ambulantné liečenie drogových závislostí v Centre pre liečbu drogových závislostí, do uvedeného centra sa nedostavili, rodičia si tiež neplnia svoju vyživovaciu povinnosť.

13. Podľa lekárskej správy o maloleťom zo dňa 07.09.2022, psychomotorický vývoj maloletého je v norme, je riadne očkovaný, nie je sledovaný v odborných ambulanciách.

14. Na pojednávaní navrhovateľ doplnil, že CDR oslovil v deň pojednávania s tým, že rodičia podľa CDR neprejavujú o maloletého žiaden záujem, nijakým spôsobom CDR nekontaktovali. Rodičia nekontaktovali ani UPSVaR Senica. Navrhovateľ nevedel presne uviesť, kde sa rodičia zdržiavajú, niekedy chodievajú k otcovej matke, ktorá má v starostlivosti jedno z ich detí.

15. Na pojednávaní kolízny opatrovník uviedol, že ani ÚSPVaR Malacky rodičia nijakým spôsobom nekontaktovali. Nemajú o biologickej rodine žiadne informácie. Maloletý je už na základe neodkladného opatrenia v starostlivosti možných budúcich osvojiteľov, preto je v záujme maloletého rozhodnúť o jeho osvojiteľnosti.

16. Podľa ustanovenia § 137 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

17. Podľa § 139 Civilného mimosporového poriadku, súd v konaní môže vyslychnúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

18. Podľa ust. § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak:

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

19. Podľa ust. § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

20. Záujem maloletého dieťaťa je pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa dieťaťa týkajú vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

21. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že sú splnené podmienky osvojiteľnosti maloletého. Súd má preukázané, že rodičia maloletého počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloletého, pričom súd nezistil, že by im v prejavení záujmu o maloletého bránila závažná prekážka. Napriek prezentovanému počiatočnému záujmu sa rodičia s maloletým od jeho umiestnenia v Centre pre deti a rodiny Malacky osobne stretli len raz, a to 14.10.2021. Od toho času sa rodičia nedožadovali osobného kontaktu s maloletým, sporadicky kontaktovali CDR Malacky telefonickou formou. Posledný telefonický kontakt bol zaznamenaný dňa 25.01.2022 s otcom maloletého. Toho času je to už viac ako pol roka, čo o maloletého ani jeden z rodičov neprejavil žiadny záujem, na maloletého sa obaja rodičia prestali informovať, nekontaktovali ÚPSVaR ani Centrum pre deti a rodiny. Rodičia si voči maloletému neplnia vyživovaciu povinnosť. Napriek snahe zainteresovaných subjektov rodičia s CDR a ÚPSVaR nespocoľpracovali, nepreukázali CDR absolvovanie ambulantnej liečby drogovej závislosti, ani že pracujú a majú vytvorené vhodné bytové podmienky na starostlivosť o maloletého. Je preto namieste konštatovať, že rodičia nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloletého. Obaja rodičia boli počas celého konania pasívny, k návrhu sa nevyjadřili. Súd zároveň nezistil ani okolnosti na strane maloletého vylučujúce splnenie účelu osvojenia, keďže vek aj zdravotný stav maloletého sú v súlade s účelom osvojenia. Preto sú v danom prípade splnené podmienky k vysloveniu osvojiteľnosti u maloletého v zmysle ust. § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine. Vzhľadom na uvedené súd určil, že maloletý je od právoplatnosti tohto rozhodnutia osvojiteľný.

22. Podľa ust. § 141 Civilného mimosporového poriadku, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

23. Z procesných dôvodov nebolo možné rozhodnúť vo veci v lehote 3 mesiacov od začatia konania, keďže vec bola postupovaná z Okresného súdu Skalica na tunajší súd. Tunajší súd rozhodol vec do 3 mesiacov od jej postúpenia, pričom vo veci bolo rozhodnuté do pol roka od podania návrhu na súd.

24. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.