

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/15/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010101
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010101.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 29.02.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
D. H., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom
E. A., F. XXX/XX, okres A.

je v i n n ý , ž e

dňa 20.09.2015 v čase o 13.32 hod v E. A. v altánku pri futbalovom štadióne počas kontroly totožnosti hliadkou Obvodného oddelenia PZ Levice mal pri sebe plechovku s dierou na inhalovanie, pričom pri otázke policajtov k čomu slúži uvedená plechovka uviedol, že na fajčenie marihuany, čím vzniklo dôvodné podozrenie, že u seba prechováva omamnú a psychotropnú látku, načo po výzve policajta v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal 1 ks plastové vrečko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej uviedol, že sa jedná o marihuanu a 1 ks plastové vrečko s obsahom zelenožltej tabletky, o ktorej uviedol, že by malo ísť o extázu, načo bolo zistené, že v prípade zelenej sušenej rastliny sa jedná o sušené konope s hmotnosťou 349 mg obsahujúce 18 mg účinnej látky THC, ktoré množstvo sa považuje za 1 až 2 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom uvedenú látku pri sebe prechovával pre vlastnú potrebu napriek tomu, že rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradení do I. skupiny psychotropných látok a okrúhla tabletky svetlozelenej farby s hmotnosťou 279 mg s priemernou koncentráciou 24 % hmotnostných MDMA obsahovala 67 mg absolútneho MDMA, ktoré množstvo sa považuje za 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom MDMA je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 1 Trestného zákona

-

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 200,- /dvesto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 15/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.