

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215201607
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215201607.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci navrhovateľa :
Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska č. 1, 814 52 Bratislava, IČO : 00 492 736,
zastúpeného advokátom : JUDr. Vladimír Kán, so sídlom Nám. M. Benku č. 9 - C1, 811 07 Bratislava proti
odporní : G. R., U.. XX.XX.XXXX, U. R. N. E., t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou
pre toto konanie : B. D., o zaplatenie 70,70 Eur takto

rozhodol :

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 70,70 Eur do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania titulom iných trov 16,50 Eur a titulom
trov právneho zastúpenia 54,20 Eur právnenému zástupcovi navrhovateľa JUDr. Vladimírovi Kánovi do
troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie :

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal na tunajšom súde o zaplatenie sumy 70,70 Eur. Vo veci bol
vydaný platobný rozkaz. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcyni do vlastných rúk, pretože
sa zdržiava na neznámom mieste. Uznesením súdu bol preto platobný rozkaz zrušený.

Predmetom konania je zaplatenie sumy 70,70 Eur. Je to suma do 1.000 Eur. V zmysle ust. § 200ea
ods. 1/ O.s.p. tak ide o drobný spor. Podľa ust. § 115a ods. 2/ O.s.p. v takomto prípade nie je potrebné
na prejednanie veci nariadiť pojednávanie. Rozhodnuté preto bolo vo veci bez nariadenia pojednávania,
pri splnení ostatných zákonom daných podmienok.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie, keď boli oboznámené pripojené listinné dôkazy a to hlásenie
o porušení tarifných a prepravných podmienkach a na základe takto vykonaného dokazovania bol
ustálený nasledovný skutkový stav veci :

8C/74/2015

-2-

Navrhovateľ dňa 19.06.2014 v čase o 14.55 hod., na linke č. 50, č. voza 2337, vykonal prostredníctvom
svojho kontrolóra kontrolu u cestujúcich. Odporkyňa sa pri kontrole nevedela preukázať platne
označeným cestovným lístkom. Vyplyva to z pripojeného hlásenia o porušení tarifných a prepravných
podmienok č. 1419232 (č.l. 2). Odporkyňa cestovné ani pokutu na mieste samom neuhradila. Neurobila
tak ani dodatočne.

Podľa ust. § 760 Obč. zák. zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné
použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ust. § 772 veta prvá/ Obč. zák. podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify.

Podľa ust. § 7 ods. 1 písm. e/ zák. o doprave na dráhach č. 514/2009 Z.z. v znení účinnom v čase vykonania kontroly, prepravný poriadok obsahuje obchodné podmienky dopravcu na uzavretie zmluvy o preprave a na uskutočnenie prepravy, najmä rozsah práv a povinností cestujúcich pred začatím prepravy, počas prepravy a bezprostredne po skončení prepravy, ako aj pri neuskutočnení, nedokončení alebo omeškaní prepravy a postup uplatňovania nárokov vyplývajúcich z nedodržania podmienok prepravy.

Podľa ust. § 7 ods. 1 písm. m/ zák. o doprave na dráhach č. 514/2009 Z.z. v znení účinnom v čase vykonania kontroly prepravný poriadok obsahuje obchodné podmienky dopravcu na uzavretie zmluvy o preprave a na uskutočnenie prepravy, najmä tarifu cestovného vo verejnej osobnej doprave.

Podľa ust. § 8 ods. 5, veta prvá/ zák. o doprave na dráhach č. 514/2009 Z.z. v znení účinnom v čase vykonania kontroly, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného.

Podľa ust. § 8 ods. 6/ zák. o doprave na dráhach č. 514/2009 Z.z. v znení účinnom v čase vykonania kontroly prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa ust. § 14 ods. 1 písm. d/ o cestnej doprave zák. č. 56/2012 Z.z. v znení účinnom v čase vykonania kontroly cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa ust. § 14 ods. 2/ o cestnej doprave zák. č. 56/2012 Z.z. v znení účinnom v čase vykonania kontroly, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonnom zástupcovi.

8C/74/2015

-3-

Podľa ust. § 14 ods. 2/ o cestnej doprave zák. č. 56/2012 Z.z. v znení účinnom v čase vykonania kontroly, sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Podľa článku 6, odsek 3 veta prvá/ Prepravného poriadku MHD v Bratislave v znení účinnom v čase vykonania kontroly, cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a sankčnú úhradu/prirážku (ďalej len úhrada) za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške do sto násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Podľa článku 5/ Tarify MHD v Bratislave účinnej v čase vykonania kontroly, úhrada/prirážka za cestovanie bez platného tarifného vybavenia = 70,00 Eur + základné cestovné.

Podľa článku 2 odsek 1/ Tarify MHD v Bratislave 15. minút - základné cestovné = 0,70 Eur.

Odporkyňa podľa zmluvy o preprave mala za prepravu zaplatiť vopred stanovené cestovné v sume 0,70 Eur a to označením zakúpeného cestovného lístka, alebo zakúpením časových predplatných lístkov,

ale nezaplatila ani jedným z možných spôsobov a napriek tomu dopravný prostriedok navrhovateľa ako dopravcu použila na svoju prepravu, čím porušila svoju povinnosť, vyplývajúcu jej zo zmluvy o preprave, prepravného poriadku a tarify navrhovateľa. Preto je povinná zaplatiť cestovné vo výške základného cestovného. V zmysle prepravného poriadku navrhovateľa vznikla jej povinnosť zaplatiť aj pokutu a to vo výške 70,00 Eur, čo tiež neurobila na mieste samom pri kontrole. Na základe týchto skutočností bola preto na zaplatenie cestovného a pokuty zaviazaná rozsudkom.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný. Náhrada trov konania však bola navrhovateľovi priznaná s poukazom na ust. § 150 ods. 2/ O.s.p. a to znížená na sumu celkom 70,70 Eur, keďže ide o drobný spor. Ide o plnú výšku zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 16,50 Eur a o pomernú časť účtovanej odmeny advokáta za 2 úkony (príprava a prevzatie, spísanie návrhu, spolu s DPH a 2x režijný paušál) vo výške 54,20 Eur. Náhrada trov konania bola priznaná vo výške nepresahujúcej samotnú výšku predmetu konania, ktorú výšku súd považoval za primeranú povahe veci, ktorá je jednoduchá.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa

8C/74/2015

-4-

toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).