

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/86/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204591
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8514204591.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, P.O.BOX 41, IČO: 47 233 516, proti žalovanému P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/X, XXX XX W. I., občan SR, o zaplatenie 1.117 eur s prísl., o späťvzatí návrhu takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému ich náhradu nepriznáva.

odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci súd prvého stupňa rozsudkom č.k. 2C/196/2014-39 zamietol žalobu žalobcu, žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Žalobca po doručení tohto rozsudku, avšak predtým ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, zobral žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia neuviedol.

Späťvzatie bolo doručené žalovanému na vyjadrenie, tento nevyjadril svoj nesúhlas so späťvzatím.

Podľa § 208 OSP: Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd v danej veci koná podľa § 208 OSP, keďže bol návrh na začatie konania vzatý späť po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné. Odvolací súd na základe späťvzatia návrhu rozhodol o pripustení späťvzatia návrhu. Žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím, a preto nie je dôvod späťvzatie nepripustiť. Keďže späťvzatie návrhu bolo pripustené, odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Zároveň odvolací súd podľa § 151 ods. 1 OSP a § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c) OSP rozhodol aj o trovách konania.

Žalobca späťvzatím návrhu zaviniel zastavenie konania, právo na náhradu trov konania má teda žalovaný v súlade s § 146 ods. 2 prvá veta OSP. Žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, a preto odvolací súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému sa ich náhrada nepriznáva.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.