

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11P/170/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915214571
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6915214571.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Ivanom Antalom v právnej veci maloletého dieťaťa: L. B., O.. XX.XX.XXXX, t.č. v E. N. U. - V. X. XX, U., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, dieťa rodičov: matky - M. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z., B. XXXX, t.č. bytom M. N. F. E. F., Š. X, zastúpená JUDr. Danu Ďalakovou, advokátkou so sídlom Advokátskej kancelárie v Rimavskej Sobote, Daxnerova 2 a otca - L. B., O.. XX.XX.XXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom U.. X. W., pracovníkom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne odníma mal. L. B., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., B. XXXX, t.č. v E.Č. N. U. - V. X. XXX, U. z osobnej starostlivosti matky M. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z., B. XXXX, t.č. M. N. F. E. F., Š. X a mal. L. B. n a r i a d ť u j e pobyť v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky najdlhšie na 6 (šesť) mesiacov, a to v Reedukačnom centre, Mlynyky - Biele vody 267, Mlynyky.

Otec mal. dieťaťa - L. B., O.. XX.XX.XXXX a matka mal. dieťaťa - M. V., O.. XX.XX.XXXX s ú p o v i n ť i platíť na výživu mal. dieťaťa L. B. výživným vo výške každý po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa, vždy do 20.-eho dňa toho ktorého mesiaca Reedukačného centru, Mlynyky - Biele vody 267, Mlynyky, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ť o v o d n e n i e :

V podanom návrhu žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, aby súd uložil mal. L. B., O.. XX.XX.XXXX podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine výchovné opatrenie, a to nariadenie pobytu v zariadení, ktoré si plní úlohy odbornej diagnostiky najdlhšie na šesť mesiacov. Návrh odôvodnil tým, že výchovné opatrenie uložené mal. L. B. nevedlo k jeho náprave, pretože sa v podmiennečnom odklade dopustil vážneho ohrozenia vlastného psychického, fyzického a sociálneho vývinu a preto na základe vykonateľného uznesenia o predbežnom opatrení vydaného Okresným súdom Rimavská Sobota, sp.zn. 10PPOm/32015 zo dňa 03.11.2015, bol dňa 04.11.2015 umiestnený v Reedukačnom centre Mlynyky - Biele Vody. Zároveň v návrhu uviedol, že ako mladistvý sa dopustil aj zločinu lúpeže, za čo bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp.zn. 3T/75/2015 zo dňa 17.06.2015 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. V prostredí, v ktorom sa maloletý nachádzal, dochádzalo k prehlbovaniu porúch v jeho správaní, pokračovaniu v protispoločenskom konaní a preto je v jeho záujme, aby sa podrobil odbornej diagnostike s následným odporúčaním ďalšej odbornej práce s maloletým pod odborným dohľadom pracovníkov zariadenia.

Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu

- a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislosť.

Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Súčasne súd rozhodol aj o povinnosti rodičov platiť na výživu tohto dieťaťa výživným vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa, ktoré sú obaja povinní platiť vždy do 20.-eho dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku pre Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody 267, Mlynky.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že účastníci konania nemajú právo na ich náhradu, nakoľko ide o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu.

Súd vyhotovil rozsudok podľa ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je možné podať, pretože účastníci konania po vyhlásení rozsudku na pojednávaní, jeho zdôvodnení a po poučení o opravných prostriedkoch výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.