

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7Co/62/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614201811  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. František Dulačka  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5614201811.2

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom v Bratislave, Trnavská cesta 82, IČO: 36 062 235, právne zastúpený spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, proti odporcovi: T. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom v I. T., X. XXX, o zaplatenie 521,44 eur s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 28. augusta 2015, sp. zn. 8C/69/2014-98, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Odporcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie v časti o zaplatenie istiny 521,44 Eur spolu s úrokom z omeškania 5,15 % ročne od 20.10.2014 zastavil podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s podmienkami § 103, 159 ods. 3 O.s.p., keďže časť uvedeného žalovaného plnenia bola navrhovateľovi priznaná v konaní vedenom na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 7C/2/2015.

Proti uzneseniu okresného súdu v zákonnej lehote podal odvolanie navrhovateľ. Nestotožnil sa s právnym záverom okresného súdu, že v danom prípade boli splnené podmienky pre zastavenie konania v zmysle § 104 ods. 1 veta prvá v spojení s § 159 ods. 3 O.s.p..

Navrhovateľ písomným podaním z 15.12.2015 zobral odvolanie datované z 04.11.2015 proti uzneseniu okresného súdu v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť, ak niekto vzal odvolanie späť, nemožno ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom o nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý písomným podaním z 15.12.2015 zobral odvolanie proti uzneseniu okresného súdu v celom rozsahu späť, krajský súd podľa § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie v predmetnej odvolacej veci zastavil.

O trovách konania krajský súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p.. Úspešnému odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, keďže preukázateľne mu s týmto odvolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.