

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24Nt/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010191
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010191.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Batisovou dňa 29.02.2016 takto

rozhodol:

I. Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený L. W., nar. XX.XX.XXXX v Q. Q., t. č. ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.05.2015 sp. zn. 1T/32/2015.

II. Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený L. W.Ú., nar. XX.XX.XXXX v Q. Q., t. č. ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.05.2015 sp. zn. 1T/32/2015.

odôvodnenie:

L. W., nar. XX.XX.XXXX, boli trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.05.2015 sp. zn. 1T/32/2015, právoplatným dňa 02.07.2015, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 02.02.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetných ochranných liečení, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 26.01.2016.

Z lekárskej správy zo dňa 26.01.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenia na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 10.11.2015. Odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú a individuálnu psychoterapiu závislostí, vrátane didaktoterapie, muzikoterapie, biblioterapie a relaxačných techník. Boli mu poskytnuté základné informácie o zdravotných, sociálnych aj trestnoprávných následkoch požívania alkoholu. Odsúdený si je vedomý nutnosti abstinencie pre prevenciu rizikového správania a verbalizuje snahu o abstinenciu. Terapia bola z týchto dôvodov zameraná na posilnenie rozhodnutia pre abstinenciu. Odsúdený akceptuje argument, že abstinencia je jediná alternatíva vo vzťahu k psychoaktívnym látkam, ktorá m zabezpečí prevenciu kriminálneho správania. Záverom lekárskej správy psychiatricka konštatovala, že poskytnutá liečba splnila svoj účel a navrhuje odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ústavného protialkoholického liečenia a účel ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného L. W. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou a z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.