

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Er/1006/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313216679
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8313216679.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava proti povinnému L. B., S.. XX.XX.XXXX, N. XXXX/XX, XXX XX A., o vykonanie exekúcie pre vymoženie 192,06 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e** .

Odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal u súdneho exekútora dňa 28.10.2013 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Humenné sp.zn.: 6C 23/2013 zo dňa 04.04.2013.

Okresný súd Humenné poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, so sídlom exekútorského úradu: Kupeckého 29, 040 01 Košice a to poverením č. 5702 072561 zo dňa 19.11.2013.

V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podaním zo dňa 29.01.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.02.2016.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd v zmysle horecítovaného ustanovenia exekúciu zastavil.

O odmene a náhrade hotových výdavkov súdneho exekútora súd rozhodol podľa § 200 a nasl. zák. č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Keďže súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie nežiadal priznať trovy exekúcie, súd odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.