

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24Nt/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010194
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010194.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Batisovou dňa 29.02.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený B. W., nar. XX.XX.XXXX v Z. I. Z., t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 12.08.2015 sp. zn. 3T/75/2015.

odôvodnenie:

B. W., nar. XX.XX.XXXX, bolo rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 12.08.2015 sp. zn. 3T/75/2015, právoplatným dňa 12.08.2015, uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 02.02.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného liečenia, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 26.01.2016.

Z lekárskej správy zo dňa 26.01.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 10.11.2015. Odsúdený absolvoval individuálnu a skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu, relaxačné techniky. Pri vstupe do liečby bol k závislosti menej kritický, no plne si uvedomoval podiel alkoholu na spáchanom trestnom čine. Spočiatku zaujal pasívnejší až oportunistický postoj, pôsobil nezáčastným dojmom. Postupne sa začal angažovať, je schopný vyjadriť i prijať kritickú spätnú väzbu. Terapia bola zameraná na doplnenie informácií pre lepšiu orientáciu v probléme a na posilnenie motivácie pre abstinenciu. Odsúdený si dostatočne uvedomuje všetky zdravotné aj sociálne dôsledky užívania psychoaktívnych látok, vrátane kriminálneho správania a vyjadruje predsavzatie v budúcnosti abstinovať. Záverom lekárskej správy psychiatricka konštatovala, že ochranná liečba splnila očakávané ciele a navrhuje odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protialkoholického liečenia u odsúdeného B. W. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona

s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.