

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/1449/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115209725
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115209725.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní vo veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s. r. o. , so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s. r. o, advokátska kancelária, so sídlom 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnej A. W., F.. XX.XX.XXXX, T. F. XXXX/XX, XXX XX T. T., H. T. Š.. W. XXX/XX, XXX XX J., Š. Z. J., na vymozenie pohľadávky vo výške 333,59 Eur s príslušenstvom, po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie,

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadny z účastníkov exekučného konania n e p l a t í trovy exekúcie.

odôvodnenie:

Dňa 08.03.2015 bolo na základe návrhu na vykonanie exekúcie od oprávneného POHOTOVOSTĚ, s. r. o. , so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s. r. o, advokátska kancelária, so sídlom 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, (ďalej len „oprávnený“), ktorý bol ako zápisnica spísaný na sídle exekútorského úradu súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, (ďalej len „súdny exekútor“) začaté exekučné konanie vo veci vymozenia pohľadávky vo výške 435,81 Eur s prísl. voči povinnej A. W., F.. XX.XX.XXXX, T. F. XXXX/XX, XXX XX T. T., H. T. Š.. W. XXX/XX, XXX XX J., Š. Z. J. (ďalej len „povinný“).

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 1Er/1449/2015-14, zo dňa 23.06.2015, právoplatným dňa 03.02.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 13CoE/123/2015-43, zo dňa 30.09.2015, právoplatné 03.02.2016, bola žiadosť súdneho exekútora zamietnutá.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. *) Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora bola právoplatne zamietnutá, súd v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia z dôvodu, že exekútor si od doručenia uznesenia odvolacieho súdu (02.11.2015), kedy sa mohol oboznámiť s potvrdením zamietnutia jeho žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie odvolacím súdom, trovy exekúcie do vyhotovenia tohto uznesenia neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica, písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 prvá veta O. s. p.).

Podaním odvolania sa rozhodnutie zrušuje a opätovne rozhodne sudca súdu prvého stupňa. (§ 374 ods. 4 prvá a tretia veta O. s. p.). Voči následnému uzneseniu sudcu, ktorý rozhodne o podanom odvolaní, odvolanie nie je prípustné (§ 202 O. s. p.).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má sudca rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O. s. p.).