

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/106/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010738  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010738.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Simonou Štanglovičovou v trestnej veci obvineného F. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 348 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 353 odsek 1 a § 204 odsek 1 Trestného poriadku v Galante dňa 20.06.2024 tento

### rozhodol:

Obvinený F. B., D.. XX.XX.XXXX S. Š., H. N. C. Z., A. N. B., W. B., D., V. D. W.P. O. Ú. B.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 18.06.2024 v čase približne o 07:15 hodine v meste B., na ulici Š. XX v predajni Billa z predajných priestorov zobral tovar a to balenie RM tuniak 3x80g v hodnote 11,98 eur, 2 ks Medovník Pikao 850 g v hodnote 10,49 EUR, 2 ks Nescafe Gold 200g v hodnote 13,98 eur, ktorý tovar si schoval do svojho batohu, pri pokladni tento tovar nevyložil a v čase o 07.25 hodine prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Bajkalská 19/A, spôsobil škodu krádežou tovaru vo výške 36,45 eur, aj napriek tomu, že bol dňa 13.09.2023 postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku - krádež tovaru, za čo mu bola blokom číslo V. XXXXXXXXXX uložená Obvodným oddelením Policajného zboru Galanta pokuta vo výške 30,-EUR a dňa 10.11.2023 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/219/2023 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 78 odsek 1 Trestného zákona ochranný dohľad na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 77 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti poriadku zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby.