

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7Co/35/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714205899  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5714205899.1

## Uznesenie

Krajský súd Žilina, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporcovi: W. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., W. XXX/X, o zaplatenie 638,96 Eur s prísl., o späťvzatie návrhu po vydaní rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 18C/15/2014-77 zo dňa 17. septembra 2015, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 18C/15/2014-77 zo dňa 17. septembra 2015 zrušuje a konanie vo veci zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh navrhovateľa v celom rozsahu a odporcovi nepriznal náhradu trov konania.

Navrhovateľ podaním doručeným okresnému súdu dňa 09.11.2015 vzal návrh v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť.

Odporcovi bolo doručené späťvzatie návrhu na vyjadrenie sa či s ním súhlasí. Zásielka sa vrátila nevyzdvihnutá a v zmysle ust. § 45 O.s.p. nastala fikcia doručenia.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci navrhovateľ využil právo dispozície s predmetom konania - vzal žalobu celkom späť ešte pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku súdu prvého stupňa. Odporca sa k späťvzatiu návrhu nevyjadril, avšak z obsahu spisu nevyplývajú žiadne skutočnosti, pre ktoré by nemohol súhlasíť s týmto späťvzatím. Preto odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) podľa § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok okresného súdu a konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.