

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010097
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010097.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.02.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený R. C. nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bývajúcí v N., C.. XXXX/X, W.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

ako otec dcéry M. C., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu Lučenec č. 4P 9/2015 z 16.04.2015 počnúc mesiacom apríl 2015 povinný platiť výživné na dcéru mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy mesačne predom do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa J. I., nar. XX.XX.XXXX z N., takto uloženú povinnosť v N. a inde riadne neplní a za obdobie od 25.04.2015 do 29.02.2016 dlhuje na výživnom celkom 298,43 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.