

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010540
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kučera
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7614010540.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karola Kučeru, sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Daniely Mitterpákovvej v trestnej veci proti odsúdenej Heleny U. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/150/2014 zo dňa 3. 2. 2016 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 29. februára 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdenej H. U..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves napadnutým uznesením podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že sa odsúdená H. U. v skúšobnej dobe neosvedčila a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 7. 7. 2014 sp. zn. 4T/150/2014 v trvaní sedem mesiacov vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody ju zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podala odsúdená sťažnosť, ktorú nezdôvodnila.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná.

Krajský súd zistil, že odsúdená Helena U. bola trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/150/2014 uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

Skúšobná doba u odsúdenej H. U. plynula od 23. 7. 2014 do 23. 9. 2015.

Okresný súd v rámci rozhodovania, či sa odsúdená H. U. v skúšobnej dobe osvedčila zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16. 12. 2015 sp. zn. 3T/142/2015 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. v podstate pre skutok totožný čo do obsahu konania ako za skutok, pre ktorý bola odsúdená v konaní 4T/150/2014, t. j. konkrétne, zanedbávala starostlivosť o povinnú školskú dochádzku maloletej Heleny U..

Okresný súd tak vzhľadom k tejto zistenej skutočnosti, ako aj k zisteným priestupkom sp. zn. 1/II/10/2015-2016 dospel k záveru, že odsúdená H. U. nevedla riadny život počas plynutia skúšobnej

doby, pretože sa opätovne dopustila mravnostnej trestnej činnosti, za ktorú bola právoplatne odsúdená a aj priestupkovo postihnutá.

Z týchto dôvodov okresný súd vyslovil, že H. U. sa v skúšobnej dobe neosvedčila a trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne vykoná.

S týmto právnym názorom sa v celom rozsahu stotožnil aj krajský súd, pretože bez akýchkoľvek pochybností bolo preukázané, že odsúdená H. U. v dobe podmieneného odsúdenia spáchala úmyselný trestný čin tej istej povahy a preto aj podľa názoru krajského súdu je správny a zákonný výrok okresného súdu o neosvedčení sa odsúdenej.

Okresný súd odsúdenú H. U. na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných 10-tich rokoch pred spáchaním trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by jej bol uložený za úmyselný trestný čin. Aj tento preskúmaný výrok okresného súdu je úplne zákonný a ani v tomto smere krajský súd nezistil žiadne pochybenie zo strany okresného súdu.

To boli dôvody, pre ktoré rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.