

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416200681
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416200681.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloletého: T., bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - V., zastúpená JUDr. Andreou Pristašovou, advokátkou, so sídlom v Bratislave, Vazovova 9/B a otec - neuvedený, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Matka návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 29.1.2016 žiadala, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým určí výživné domnelému otcovi H. na mal. T. vo výške XXX € mesačne vopred, a to vždy do piateho dňa v mesiaci k rukám matky, počnúc mesiacom február 2016 až do právoplatného skončenia konania o návrhu na určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. T..

Matka v predmetnom návrhu uviedla, že dňa 29.6.2015 podala na tunajší súd návrh na určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, v ktorom okrem iného žiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov. Okresný súd Bratislava IV vyhovel žiadosti matky a uznesením zo dňa 17.9.2015, č.k. 4C 281/2015-17 matku oslobodil od súdnych poplatkov v celom rozsahu. Pojednávanie nebolo do dnešného dňa vytýčené. Matka má za to, že predbežným opatrením podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. môže byť uložená povinnosť platiť výživné aj mužovi žalovanému v konaní o určenie otcovstva aj keď ešte nie je súdnym rozhodnutím preukázané jeho otcovstvo, ak sa má za osvedčené, že muž, proti ktorému bola podaná žaloba v konaní o určenie otcovstva súložil s matkou dieťaťa v rozhodujúcom čase. Nakoľko finančná situácia matky je kritická, nemá stále zamestnanie, je na rodičovskej dovolenke a je závislá na pomoci rodinných príslušníkov a dávok od štátu, matka považuje za naliehavý právny záujem, aby súd uložil žalovanému povinnosť platiť výživné v rámci vyživovacej povinnosti rodičov voči deťom v nevyhnutnej miere na zabezpečenie potrieb maloletého, a to do rozhodnutia vo veci samej. S ohľadom na najlepší záujem dieťaťa, zabezpečenie životných potrieb maloletého, ako aj zabezpečenie vývoja maloletého s cieľom zabezpečiť, aby sa dieťa podieľalo na životnej úrovni svojich rodičov, matkou požadovaná výška výživného je nevyhnutná na zabezpečenie základných potrieb maloletého, pričom zodpovedá veku maloletého, jeho zdravotnému stavu, reálnym nákladom v regióne, v ktorom žije a zohľadňuje finančné možnosti žalovaného ako aj skutočnosť, že starostlivosť o maloletého zabezpečuje matka. Výdavky na maloletého matka predbežne vyčíslila nasledovne: jedlo a mlieko - XXX €, oblečenie, plienky, drogéria, hračky - XXX €, t.j. spolu vo výške XXX € mesačne.

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 30.6.2015 žiadala navrhovateľka, aby súd určil otcovstvo odporcu H. k mal. T.. Matka zároveň žiadala, aby súd rozhodol o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. T.. V predmetnom konaní boli prostredníctvom dožiadania zasielané odporcovi

na adresu V. súdne písomnosti - preklad návrhu na začatie konania s prílohami, preklad uznesenia o ustanovení kolízneho opatrovníka, preklad výzvy na vyjadrenie a preklad poučenia. Predmetné písomnosti sa včas od dožiadaného orgánu vrátili s poznámkou, že príjemca zásielky nie je v súčasnosti v G. prihlásený a jeho aktuálna adresa nie je k dispozícii.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

V zmysle ust. § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods.1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 102 ods.1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je zákonná povinnosť rodičov poskytovať výživu deťom. Povinnými subjektmi sú obaja rodičia - t. j. matka a otec. Každý z rodičov je povinný vyživovať svoje dieťa. Vyživovacia povinnosť trvá do času, kým dieťa nie je schopné sa samé živiť. Vzhľadom k tomu, že otcovstvo k maloletému dieťaťu nebolo do dnešného dňa určené, t.j. v rodnom liste maloletého dieťaťa nie je uvedený otec dieťaťa, súd rozhodol tak, že návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Súd v tomto prípade poukazuje na tú skutočnosť, že domnelému otcovi, ktorého za otca označila matka, nesvedčí žiadna domnienka otcovstva. V konaní o určenie otcovstva sa do dnešného dňa nevykonalo žiadne dokazovanie a nebolo preukázané, že by odporca s matkou súložil v čase, od ktorého neprešlo do narodenia dieťaťa menej ako stoosemdesiat a viac ako tristo dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).