

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010090
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010090.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý N. F., nar. XX. XX. XXXX v D., okres N., bytom N., P. cesta XXXX/XC/XXX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 25. 08. 2012 prevádzke predajne V. I., s. r. o.; na R. ulici v N. pri kúpe chladničky podpísal zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru číslo XXX XXX XXX XXX so spoločnosťou P. I., a. s.; pričom predložil zamestnancovi predajne V. I., s. r. o.; falošnú pracovnú zmluvu so spoločnosťou D., s. r. o.; v zmysle ktorej mal byť jeho čistý príjem vo výške X 200,-eur, aj keď bol v skutočnosti v tom čase nezamestnaný a jeho príjem bol 60,-eur, od počiatku vedel, že splátky splácať nechce a ani nebude mať z čoho, čím spôsobil poškodenej spoločnosti P. I., a. s.; so sídlom D., N. 7, X.: XX XXX XXX škodu vo výške 952,65,-eur pozostávajúci z istiny vo výške 772,-eur a úroku vo výške 180,65,-eur,

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.)

Z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1, § 51 ods. 1, § 42 ods.1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h) k súhrnnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. podmieniene odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému N. F. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 1T 170/2015 zo dňa 19. 11. 2015, právoplatným dňa

20. 02. 2016 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.