

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 48Ek/3250/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121475218  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121475218.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: Mesto Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 80/60, 950 06 Nitra, IČO: 00 308 307, proti povinnému: P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Z. XXX/XX, XXX XX G., o vymoženie 164 324,16 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom Bezručova 16, 940 01 Nové Zámky, IČO: 31 195 555, pod sp. zn. X. XXXX/XXXX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

II. Súd nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie žiadnemu z účastníkov n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.09.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 164 324,16 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - 1/ rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 07.12.2018, č. k. 8C/93/2013-360, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 25.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 06.10.2020, č. k. 12Co/83/2019-421, 2/ uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 13.11.2020, č. k. 8C/93/2013-437, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 08.12.2020.

X. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ECLI: ECLI:SK:OSBB:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom Bezručova XX, XXX XX Nové Zámky, ktorý ju vedie pod sp. zn. XXXEX XXXX/XXXX.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 18.11.2021 bolo povinnému doručené dňa 13.12.2021. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol uložený na poštovú prepravu dňa 24.05.2022 a doručený poverenému súdnemu exekútorovi dňa 26.05.2022, t. j. v danom prípade neide o podanie, ktoré má vo vzťahu k výkonu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku odkladný účinok. Oprávnený sa k podaniu povinného vyjadril podaním zo dňa 08.06.2022.

4. Povinný sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie domáha jej zastavenia, resp. odkladu z dôvodu, že disponuje značne dôležitým dôkazným materiálom, ktorý plánuje použiť v obnovenom súdnom spore vedenom na Okresnom súde Nitra, keďže podľa jeho názoru oprávnený koná, resp. konal v rozpore so zákonom.

5. Oprávnený k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný sa už raz v minulosti neúspešne domáhal určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v kat. území Zobor na LV č. 3079 a jeho žaloba bola rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 17.12.2013

č. k. 18C/65/2011-128 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 15.04.2015, č. k. 5Co/260/2014-147 zamietnutá. Vzhľadom na uvedené, vníma podanie povinného za nedôvodné.

6. Poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie priamo nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1996 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podstatou povinným podaného návrhu na zastavenie exekúcie je domnienka o existencii dôkazov, uplatneným ktorých môže dôjsť podľa názoru osoby povinnej k zrušeniu exekučného titulu, resp. exekučných titulov, v dôsledku čoho sa domáha zastavenia exekúcie, alternatívne jej odkladu až do rozhodnutia vo veci samej na základe ním podanej žaloby adresovanej Okresnému súdu Nitra. Exekučný súd úvodom uvádza, že rozhodovanie o odklade výkonu exekúcie je v zmysle ustanovenia § 61h Exekučného poriadku zverené do rúk povereného súdneho exekútora, pričom Exekučný poriadok v uvedenom ustanovení taxatívne určuje konkrétne podmienky, po splnení ktorých pristúpi súdny exekútor k odloženiu výkonu exekúcie. K ostatnej časti podania povinného súd dodáva, že povinný vo svojom podaní neuviedol žiadne okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu, resp. ktoré by bránili jeho vymáhateľnosti. Inými slovami vyjadrené, povinný v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal a ani neoznačil žiadne dôkazy, ktoré by viedli k čo i len čiastočnému zastaveniu exekúcie súdom. Samotné podanie žaloby nemá za následok zastavenia či odloženia výkonu exekúcie, keď exekučné konanie je naďalej vedené na podklade vykonateľných rozhodnutí všeobecného súdu SR. Navyše je potrebné zdôrazniť, že exekučný súd vo vykonávacom konaní nemá postavenie akéhosi odvolacieho súdu, ktorý by mohol preskúmavať vecnú správnosť tých rozhodnutí, na podklade ktorých je predmetné exekučné konanie vedené.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že povinným predložená argumentácia nie je spôsobilá pre čo i len čiastočné zastavenie exekúcie súdom, keď povinný vo svojom podaní neuviedol žiadne konkrétne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali jej zastavenie, dospel preto súd k hore uvedenému záveru a návrh

povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v plnom rozsahu zamietol. (výrok I. tohto rozhodnutia)

14. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

17. Nakoľko žiaden z účastníkov konania si trovy v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd žiadnemu z účastníkov trovy nepriznal. (výrok II. tohto rozhodnutia)

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.