

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/151/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203713
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614203713.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci žalobcu CASPER UNION s.r.o., Olivova 948/6, 110 00 Praha 1, ČR, IČ: 248 30 801, právne zastúpeného Mgr. Martinom Strakom, Londýnská 674/55, 120 21 Praha 2 - Vinohrady, ČR, proti žalovanému S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H. 7, t. č. bytom na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníčkou JUDr. Máriou Albrechtovou, vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 23 467,59 Kč s prísl., takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 5C/151/2014-12 zo dňa 6.11.2015.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 23 467,59 Kč s 24,84 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 23 467,59 Kč od 9.1.2013 do zaplatenia a zákonný úrok z omeškania 7,5 % ročne zo sumy 23 467,59 Kč od 9.1.2013 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 153,90 eura na účet jeho právneho zástupcu Mgr. Martina Straku do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 23 467,59 Kč s prísl.

Svoju žalobu odôvodnil tým, že medzi právnym predchodcom žalobcu Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, ČR a žalovaným bola dňa 18.4.2011 uzatvorená Zmluva o vydaní kreditnej karty VISA Exclusive č. 1321338. Súčasťou tejto zmluvy sú aj Všeobecné obchodné podmienky a Obchodné podmienky pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s. Na základe uvedenej zmluvy bola žalovanému vydaná kreditná karta typu VISA Exclusive banking č. 4188653157078314 a zriadený kartový účet. Žalovanému bol stanovený úverový limit do výšky 25 000 Kč v súlade s čl. I. bod 1. Zmluvy.

2 5C/151/2014

Podľa ustanovenia čl. I. bod 2 zmluvy sa žalovaný zaviazal uhradiť riadny úrok 24,84 % p.a. z vyčerpanej istiny. Žalovaný sa zaviazal hradiť splátky v súlade s čl. VI.1 Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s. vždy aspoň vo výške tzv. povinnej minimálnej splátky, ktorá je 3,5 % z vyčerpanej istiny, minimálne 300 Kč. Dňa 14.12.2011 bolo žalovanému zaslané prehlásenie o okamžitej splatnosti v súlade s čl. XII.2.d) Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s., pretože bol v omeškani s úhradou pravidelných mesačných splátok, čím došlo k porušeniu zmluvy podľa čl. XII.1.a) Podmienok. Ku dňu splatnosti, t. j. ku dňu 18.12.2012 činila dlžná suma 29 003,22 Kč. Podľa čl. 7.8. Všeobecných obchodných podmienok sa zásielka považuje za doručенú piatym pracovným dňom po odoslaní. Žalovanú čiastku tvorí istina v sume 25 000 Kč a kapitalizované príslušenstvo (t. j. úroky a poplatky po splatnosti) v sume 4 003,22

Kč. Podľa čl. VII.5 Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s. je stanovené, úroky a poplatky sú splatné pravidelne mesačne vždy k dátumu splatnosti uvedenému na príslušnom výpise z Kartového účtu a potom, ak nie sú splácané sa stávajú súčasťou nesplatenej istiny úveru. Podľa ustanovenia čl. I. bod 2 zmluvy a čl. VII Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet je žalovaný povinný platiť z čerpanej čiastky riadne úroky, ktoré sú stanovené sadzobníkom pre kreditnú kartu VISA Exclusive vo výške 24,84 % p.a. Príslušenstvo ďalej tvorí zákonný úrok z omeškania. Celkový zostatok úveru je 29 003,22 Kč spolu s riadnym úrokom vo výške 24,84 % p.a. zo sumy 25 000 Kč od 19.12.2012 do zaplataenia a zákonným úrokom z omeškania vo výške 7,5 % p.a. zo sumy 25 000 Kč od 19.12.2012 do zaplataenia. Predmetná pohľadávka bola postúpená zo strany Raiffeisenbank a.s. žalobcovi na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 3/2011/10 zo dňa 25.5.2012. Postúpenie bolo žalovanému oznámené prípisom zo dňa 8.6.2012. Žalovaný túto sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatil.

Vo veci bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. k. 5C/151/2014-12 zo dňa 6.11.2015.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd vykonal dokazovanie Zmluvou o vydaní kreditnej karty VISA Exclusive č. 1321338 zo dňa 18.4.2011, Všeobecnými obchodnými podmienkami a Obchodnými podmienkami pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s., Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 3/2011/10 zo dňa 25.5.2012, odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 29.1.2016, úradným záznamom zo dňa 18.2.2016 a zistil tento skutkový stav:

3

5C/151/2014

Zo Zmluvy o vydaní kreditnej karty VISA Exclusive č. 1321338 zo dňa 18.4.2011 je zrejmé, že žalovanému zo strany Raiffeisenbank a.s. bola vydaná táto kreditná karta. Súčasťou tejto zmluvy sú aj Všeobecné obchodné podmienky a Obchodné podmienky pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s.

Predmetná pohľadávka bola postúpená zo strany Raiffeisenbank a.s. žalobcovi na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 3/2011/10 zo dňa 25.5.2012. Postúpenie bolo žalovanému oznámené prípisom zo dňa 8.6.2012.

Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 29.1.2016 je zrejmé, že trvalý pobyt žalovaného je na adrese I. XXX/XX, V. N..

Z úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa 18.2.2016 je zrejmé, že otec žalovaného F. S. S., ktorý omylom prevzal zásielku, ktorá bola zaslaná žalovanému podľa adresy uvedenej vyššie, oznámil súdu, že žalovaný sa od roku 2014 zdržiava v zahraničí a nie je s ním v žiadnom kontakte.

Z uvedených dôvodov súd uznesením č. k. 5C/151/2014-25 zo dňa 18.2.2016 ustanovil žalovanému opatrovníka.

Podľa § 708 ods 1 Obchodního zákoníku ČR smlouvou o běžném účtu se zavazuje banka zřídít od určité doby v určité měně účet pro jeho majitele, přijímat na zřízený účet peněžní prostředky, vyplácet z něj peněžní prostředky nebo z něj či na něj provádět jiné platební transakce.

Podľa § 708 ods 2 Obchodního zákoníku ČR smlouva o běžném účtu vyžaduje písemnou formu.

Podľa § 1 Nariadenia vlády ČR č. 33/2010 Sb. výška úroku z omeškania zodpovedá výške REPO sadzby stanovenej Českou národnou bankou pre posledný deň kalendárneho polroku, ktorý predchádza kalendárnemu polroku, v ktorom došlo k omeškaniu, zvýšenej o 7 percentuálnych bodov.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, ČR a žalovaným bola dňa 18.4.2011 uzatvorená Zmluva o vydaní kreditnej karty VISA Exclusive č. 1321338. Súčasťou tejto zmluvy sú aj Všeobecné obchodné podmienky a Obchodné podmienky pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s. Na základe uvedenej zmluvy bola žalovanému vydaná kreditná karta typu VISA Exclusive banking č. 4188653157078314 a zriadený kartový účet. Žalovanému bol stanovený úverový limit do výšky 25 000 Kč v súlade s čl. I. bod 1. Zmluvy. Podľa ustanovenia čl. I. bod 2 zmluvy sa žalovaný zaviazal uhradiť riadny úrok 24,84 % p.a. z vyčerpanej istiny. Žalovaný sa zaviazal hradiť splátky v súlade s čl. VI.1 Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s. vždy aspoň vo výške tzv. povinnej minimálnej splátky, ktorá je 3,5 %

4

5C/151/2014

z vyčerpanej istiny, minimálne 300 Kč. Dňa 14.12.2011 bolo žalovanému zaslané prehlásenie o okamžitej splatnosti v súlade s čl. XII.2.d) Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s., pretože bol v omeškaní s úhradou pravidelných mesačných splátok, čím došlo k porušeniu zmluvy podľa čl. XII.1.a) Podmienok. Ku dňu splatnosti, t. j. ku dňu 18.12.2012 činila dlžná suma 29 003,22 Kč. Podľa čl. 7.8. Všeobecných obchodných podmienok sa zásielka považuje za doručeníu piatym pracovným dňom po odoslaní. Žalovanú čiastku tvorí istina v sume 25 000 Kč a kapitalizované príslušenstvo (t. j. úroky a poplatky po splatnosti) v sume 4 003,22 Kč. Podľa čl. VII.5 Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet Raiffeisenbank a.s. je stanovené, úroky a poplatky sú splatné pravidelne mesačne vždy k dátumu splatnosti uvedenému na príslušnom výpise z Kartového účtu a potom, ak nie sú splácané sa stávajú súčasťou nesplatennej istiny úveru. Podľa ustanovenia čl. I. bod 2 zmluvy a čl. VII Obchodných podmienok pre vydávanie a používanie kreditných kariet je žalovaný povinný platiť z čerpanej čiastky riadne úroky, ktoré sú stanovené sadzobníkom pre kreditnú kartu VISA Exclusive vo výške 24,84 % p.a. Príslušenstvo ďalej tvorí zákonný úrok z omeškania. Celkový zostatok úveru je 29 003,22 Kč spolu s riadnym úrokom vo výške 24,84 % p.a. zo sumy 25 000 Kč od 19.12.2012 do zaplataenia a zákonným úrokom z omeškania vo výške 7,5 % p.a. zo sumy 25 000 Kč od 19.12.2012 do zaplataenia. Predmetná pohľadávka bola postúpená zo strany Raiffeisenbank a.s. žalobcovi na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 3/2011/10 zo dňa 25.5.2012. Postúpenie bolo žalovanému oznámené prípisom zo dňa 8.6.2012. Žalovaný túto sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatil. Z uvedených dôvodov súd žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., pretože v konaní mal plný úspech žalobca. Súd vychádzal z hodnoty sporu v sume 23 467,59 Kč. Trovy pozostávajú zo zaplataeného súdneho poplatku za návrh v sume 51 eur. Ďalej z odmeny za zastupovanie za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom zo dňa 4.4.2011, podanie žaloby zo dňa 20.6.2014, k tomu patrí 2 x režijný paušál, spolu v sume 102,90 eura (§ 10 ods. 1, 2, § 13a ods. 1 písm. a), c) a § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Náhrada trov konania je spolu v sume 153,90 eura, ktorú súd zaviazal zaplatiť žalovaného žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu Mgr. Martina Straku (§ 149 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
5 5C/151/2014

b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 26. februára 2016