Súd:	Okresný súd Lučenec
Spisová značka:	2T/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6622010302
Dátum vydania rozhodnutia:	22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Stanislav Galovič
ECLI:	ECLI:SK:OSLC:2022:6622010302.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. septembra 2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:
1. J. Q., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bývajúci v C., G. XX,
2. J. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bývajúci v C.,
bez bližšieho určenia, t. č. C., F. 5,
X. I. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bývajúca v C.,
bez bližšieho určenia, t. č. výkon trestu ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,
4. F. Q., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bývajúci v C.,
bez bližšieho určenia, t. č. výkon trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,
5. L. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bývajúca v C., D. križovatka XXXX/X
s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

1. dňa 14.08.2021 v čase okolo 22.25 h v Lučenci na Ulici Dr. Vodu, na chodníku
pred kaderníctvom obžalovaný J. Q. fyzicky napadol poškodenú B. R. tak, že po predchádzajúcom vzájomnom verbálnom konflikte sa obžalovaný rozbehol a kopol poškodenú do chrbta, následkom čoho spadla na zem, pri čom jej z ruky spadla taška, v ktorej mala okrem iného aj finančnú hotovosť vo výške 3.490,00 EUR
v bankovkách rôznej nominálnej hodnoty, ktoré sa rozleteli po ceste, chodníku
a v blízkom okolí, z ktorej hotovosti obžalovaný J. Q. odcudzil finančnú hotovosť vo výške 130,00 EUR a následne sa rozbehol smerom k Okresnému dopravnému inšpektorátu v Lučenci na Ulici Dr. Vodu, čím uvedeným konaním pre poškodenú B. R., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom W. č. XX, okr. Rimavská Sobota, spôsobil krádežou škodu vo výške 130,00 EUR,
následne v tom istom čase a na tom istom mieste pribehol k poškodenej aj obžalovaný J. G., ktorý z tejto rozsypanej kopy peňazí odcudzil najmenej 50,00 EUR ku škode poškodenej,
taktiež v tom istom čase a na tom istom mieste z tejto rozsypanej kopy peňazí odcudzila obžalovaná I. G. rôzne bankovky v celkovej výške najmenej 1.000,00 EUR
ku škode poškodenej,
taktiež v tom istom čase a na tom istom mieste pribehol ku poškodenej aj obžalovaný F. Q., ktorý z tejto rozsypanej kopy peňazí odcudzil bankovky v nominálnej hodnote najmenej 100,00 EUR ku škode poškodenej,
pričom tak konali:
obžalovaný J. Q. aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko mu Okresným úradom Lučenec, odborom všeobecnej vnútornej správy, rozkazným konaním č. OULC-OVVS-2020/010531-005, právoplatným dňa 25.11.2020 a vykonateľným dňa 10.12.2020, bola uložená sankcia vo výške 35,00 EUR za to, že dňa 15.08.2020 v čase okolo 17.20 h v Lučenci, v OC Galéria, v predajni Q., sa pod vplyvom alkoholu správal vulgárne voči zamestnancovi SBS, do ktorého sotil

a z predajne následne odišiel a bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku
proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb.
o priestupkoch,
obžalovaný J. G. aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku, pretože dňa 30.03.2021 odcudzil presne nezistené množstvo železa, za čo mu dňa 30.03.2021 OO PZ Lučenec bola uložená bloková pokuta vo výške 10,00 EUR, č. bl.2200268252, právoplatná dňa 30.03.2021 ,
obžalovaná I. G. aj napriek tomu, že za obdobný čin bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a zločin lúpež podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, Okresným súdom Lučenec pod č. k. 2T 47/20, právoplatným a vykonateľným dňa 10.6.2020, k trestu odňatia slobody v trvaní troch rokov so skúšobnou dobou v trvaní troch rokov s probačným dohľadom,
obžalovaný F. Q. aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku, nakoľko mu dňa 15.08.2020 OO PZ Lučenec mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,00 EUR, č. bl. 16225410, právoplatná dňa 15.08.2020, za to, že dňa 15.08.2020 v Lučenci, predajni Q. v OC Galéria, sa dopustil drobnej krádeže potravín,

2. obžalovaní J. G. a L. G. po vzájomnej dohode v presnejšie nezistenom čase od 28.01.2022 do dňa 07.02.2022 vnikli do neobývaného rodinného domu v C. na E. Dr. W. č. XXX/XX tak, že obžalovaná vytlačila dvojkrídlové okno a vošla dovnútra, následne vošiel dovnútra aj obžalovaný a z tam stojacej neuzamknutej drevenej skrine odcudzili rôzne ručné náradie, štyri kladivá, z ktorých jedno malo na konci sekáč a jedno sekeru, dve pracovné tašky na opasky na náradie, gola sadu, dve sady vidlicových kľúčov, dva pilníky a sadu skrutkovačov, čím spôsobili vlastníkovi C. L. krádežou škodu vo výške 310,00 EUR,

t e d a

obžalovaný J. Q. v bode 1. rozsudku
fyzicky na mieste verejnosti prístupnom dopustil sa výtržnosti najmä tým, že napadol iného, hoci bol za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný J. G. v bode 1. rozsudku
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
v bode 2. rozsudku
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obžalovaná I. G. v bode 1. rozsudku
prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá,

obžalovaný F. Q. v bode 1. rozsudku
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaná L. G. v bode 2. rozsudku
spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu a čin spáchala vlámaním,,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný J. Q. v bode 1. rozsudku
prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zákona,

obžalovaný J. G. v bode 1. rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,
v bode 2. rozsudku
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona,

obžalovaná I. G. v bode 1. rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

obžalovaný F. Q. v bode 1. rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona.,

obžalovaná L. G. v bode 2. rozsudku
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje

obžalovaný J. Q.
podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2
Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona

u obžalovaného J. G.
nakoľko pokladá trest uložený mu Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec
sp. zn. 3T/52/2022 zo dňa 04.05.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný,

u obžalovanej I. G.
nakoľko pokladá trest uložený jej Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec
sp. zn. 0T/63/2022 zo dňa 07.07.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný,

u obžalovaného F. Q.
nakoľko pokladá trest uložený mu Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec
sp. zn. 2T/30/2022 zo dňa 22.03.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný,

u obžalovanej L. G.
nakoľko pokladá trest uložený jej Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec
sp. zn. 0T/70/2022 zo dňa 15.07.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému J. G. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej: B. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, škodu vo výške 50,00 EUR.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanej I. G. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej: B. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, škodu vo výške 1.000,00 EUR.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovaným J. G. a L. G. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému: C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., Dr. W. XXX/XX, škodu vo výške 310,00 EUR a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú B., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci piati obžalovaní vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor sa vzdal práva na podanie odvolania v zákonnej
3-dňovej lehote.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie
do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.