

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010113
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 29.02.2016, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
K. X. rodená Z., narodená XX.XX.XXXX v K.
U., trvale bytom G., ul. K. U. č. XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n á , ž e

dňa 17.07.2015 v čase o 05.40 h viedla osobné motorové vozidlo zn. U. V. A170, EČ: G.-XXXN., farby modrej metalízy, ktorého majiteľom je C.. P. X., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G., ul. K. U. XXXX/XX, po ulici M.R. X. v meste G., cestou označenou dopravnou značkou ako vedľajšia cesta smerom od obchodného domu P. do križovatky s ulicou Z. rad, kde v uvedenej križovatke chcela odbočiť v smere doľava na mesto O., následne nedala prednosť v jazde cyklistke W. X., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom G., Z. XX, ktorá viedla svoj bicykel zn. Y. po hlavnej ceste ul. Z. rad- cesta I/XX v smere od mesta O. na obchodný dom Z., kde v kilometri 218,53 cesty I/XX došlo k zrážke medzi prednou časťou vozidla U. V. s cyklistkou, v dôsledku ktorého nárazu spadla cyklistka W. X. na cestu v smere jej jazdy a pádom utrpela zranenia- zlomeninu dolného konca vretennej kosti s posunom vľavo s odlomením bodcovitého výbežku lakťovej kosti vľavo, zlomeninu hlavičky vretennej kosti vpravo, pohmoždenie vonkajšieho členku vľavo s predpokladanou dobou liečenia a obmedzením v bežnom spôsobe života po dobu 8 týždňov, práceneschopnosťou od 17.07.2015 do 17.01.2016, čím svojim konaním vodička K. X. porušila ustanovenie § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a spôsobila škodu na bicykli poškodenej Elena Vlačuhovej vo výške 91,78 eur,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobila ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej podľa zákona

č í m s p á c h a l a

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 500,- /päťsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákon súd obvinenej ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písm. f/ Trestného zákona súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s, Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, poškodeného Sociálna poisťovňa, ústredie, ul.29. augusta 8a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 a poškodenú W. X., nar. XX.X.XXXX v P., trvale bytom G., ul. Z. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 17/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.