

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11Em/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221203149  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221203149.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: K.. K. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. P. XXX, proti povinnej: K.. H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XX, A., zastúpená JUDr. Líviou Kňazíkovou, advokátkou, so sídlom M. R. Štefánika 6, Komárno, o návrhu na výkon rozhodnutia - o styku oprávneného s maloletým dieťaťom: Q. H. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/202/2015-30 zo dňa 13.01.2016 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/117/2016-54 zo dňa 06.10.2016 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Komárno sa vedie konanie o návrhu oprávneného - otca maloletého dieťaťa na nariadenie výkonu rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 9P/202/2015-30 zo dňa 13.01.2016 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/117/2016-54 zo dňa 06.10.2016, nakoľko podľa jeho udania matka maloletého dieťaťa - povinná nedodržiava rozsudkami uložené povinnosti.

2. Dňa 20.09.2022 sa na Okresnom súde Komárno uskutočnilo pojednávanie v konaní o zákaz styku otca s mal. dieťaťom vedenom pod sp. zn. 12P/21/2022, na ktorom oprávnený vyhlásil, že svoj návrh v konaní na výkon rozhodnutia sp. zn. 11Em/4/2021 berie v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Uvedené vyhlásenie oprávnený potvrdil svojim podpisom v Zápisnici o pojednávaní zo dňa 20.09.2022, sp. zn. 12P/21/2022. Zápisnica o pojednávaní obsahuje aj vyhlásenie kolíznej opatrovníčky a matky maloletého dieťaťa, že so späťvzatím návrhu súhlasia.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže otec maloletého dieťaťa zobral svoj návrh v plnom rozsahu späť, pričom matka maloletého dieťaťa aj kolízny opatrovník so späťvzatím

návrhu súhlasili, súd konštatuje, že v danom prípade nie je potrebné v konaní pokračovať. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, a to tak, že žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).