

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/23/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010088
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010088.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený V. K. T. P. M. Č. Í. K. , nar. XX.XX.XXXX v Starej Ľubovni, trvale bytom Ľ., K. XXX/XX, okres Stará Ľubovňa, živnostník,

j e v i n n ý , ž e

ako otec dvoch maloletých detí: K. K., nar. XX.XX.XXXX a M. K., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky V. R., bytom K. N. K., D. XXXX, okres Čadca, úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe mesiaca august 2014 najmenej do 26.02.2016, k vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp.zn. 16P 100/2012 zo dňa 16.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2013, a to prispievať mesačne 83,- € na mal. K. a 83,- € na mal. M., spolu mesačne na obidve deti 166,- €, a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, mal na výživnom zaplatiť 3.320,- €, zaplatil 900,- € a dlhuje k rukám V. R. 2.420,- € a obvinený v dobe, keď neplatil výživné, mal finančné prostriedky z ktorých mohol výživné podľa svojich schopností a možností platiť, a skutok spáchal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci č. 2T/65/2014 zo dňa 15.05.2014, právoplatný 01.08.2014, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.