

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 18Csp/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519200590
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Vráblová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2519200590.10

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, v zastúpení: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom AK Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: Ľ. C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. P. XXXX/XX, J., o zaplatenie 4.359,37 Eur s príslušenstvom, taktó

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 1.050 Eur s príslušenstvom z a s t a v u j e .

II. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier tohto znenia:

„Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1.659,91 Eur,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.809,91 Eur od 31.5.2016 do 18.9.2020,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.759,91 Eur od 19.9.2020 do 22.10.2020,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.709,91 Eur od 23.10.2020 do 23.11.2020,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.659,91 Eur od 24.11.2020 do 10.12.2020,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.609,91 Eur od 11.12.2020 do 13.1.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.559,91 Eur od 14.1.2021 do 15.2.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.509,91 Eur od 16.2.2021 do 12.3.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.459,91 Eur od 13.3.2021 do 14.4.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.409,91 Eur od 15.4.2021 do 14.5.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.359,91 Eur od 15.5.2021 do 15.6.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.309,91 Eur od 16.6.2021 do 13.7.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.259,91 Eur od 14.7.2021 do 12.8.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.209,91 Eur od 13.8.2021 do 13.9.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.159,91 Eur od 14.9.2021 do 13.10.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.109,91 Eur od 14.10.2021 do 10.11.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.059,91 Eur od 11.11.2021 do 10.12.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.009,91 Eur od 11.12.2021 do 12.1.2022,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.959,91 Eur od 13.1.2022 do 14.2.2022,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.909,91 Eur od 15.2.2022 do 14.3.2022,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.859,91 Eur od 15.3.2022 do 12.4.2022,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.809,91 Eur od 13.4.2022 do 12.5.2022,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.759,91 Eur od 13.5.2022 do 13.6.2022,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.709,91 Eur od 14.6.2022 do 13.7.2022,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.659,91 Eur od 14.7.2022 do dňa zaplatenia, nahradiť mu trovy právneho zastúpenia v sume 822,97 Eur, trovy konania pozostávajúce z časti nevráteného súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 130,75 Eur, z časti nevráteného súdneho poplatku za podanie odvolania vo výške 84,25 Eur, to všetko formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50 Eur, splatných vždy k 20. dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom uznesenie o schválení súdneho zmiernu nadobudne právoplatnosť na č. ú.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX, E. XXXXXXXX.

Ak sa žalovaný dostane do omeškania so zaplatením ktorejkoľvek z mesačných splátok, prípadne jej časti, stráca výhodu splátok a celý dlh sa stáva splatným ku dňu nasledujúcemu po prvom dni omeškania s úhradou ktorejkoľvek zo splátok alebo jej časti.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 26.03.2019, sa pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka, a.s.) domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 4.359,37 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 4.359,37 Eur od 31.5.2016 do zaplattenia. Súčasne sa žalobca domáhal náhrady trov konania.

2. Súd uznesením č. k. 18Csp/30/2019 - 75 zo dňa 24.7.2019 pripustil, aby do konania na miesto pôvodného žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o.

3. Rozsudkom č.k. 18Csp/30/2019 - 138 zo dňa 29.6.2020 súd konanie v časti o zaplattenie sumy vo výške 35,78 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 35,78 Eur od 31.5.2016 do zaplattenia zastavil (výrok I.), žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.513,68 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.513,68 Eur od 21.06.2019 do zaplattenia, a to v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur mesačne splatných vždy do 25. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku až do úplného uhradenia dlhu s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia (výrok II.). Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol (výrok III.) a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 30,56 %. V časti výroku I. a II. nadobudol rozsudok právoplatnosť dňa 17.9.2020. Proti výroku III. a IV. rozsudku podal žalobca odvolanie.

4. Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 24CoCsp/68/2020 - 172 zo dňa 11.8.2021 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutých výrokoch III. a IV. zrušil a vec v zrušenom rozsahu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

5. Podaním doručeným súdu dňa 1.6.2022 vzal žalobca žalobu v časti o zaplattenie sumy 1.050 Eur s prislúchajúcim úrokom z omeškania späť a žiadal konanie v uvedenej časti zastaviť z dôvodu, že žalovaný v období od septembra 2020 do mája 2022 uhradil dlžnú sumu v pravidelných splátkach vo výške 50 Eur mesačne. Na základe uvedeného žiadal žalobca po späťvzatí žaloby v časti zaviazat' žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1.759,91 Eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.809,91 Eur od 31.5.2016 do 18.9.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.759,91 Eur od 19.9.2020 do 22.10.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.709,91 Eur od 23.10.2020 do 23.11.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.659,91 Eur od 24.11.2020 do 10.12.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.609,91 Eur od 11.12.2020 do 13.1.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.559,91 Eur od 14.1.2021 do 15.2.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.509,91 Eur od 16.2.2021 do 12.3.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.459,91 Eur od 13.3.2021 do 14.4.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.409,91 Eur od 15.4.2021 do 14.5.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.359,91 Eur od 15.5.2021 do 15.6.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.309,91 Eur od 16.6.2021 do 13.7.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.259,91 Eur od 14.7.2021 do 12.8.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.209,91 Eur od 13.8.2021 do 13.9.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.159,91 Eur od 14.9.2021 do 13.10.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.109,91 Eur od 14.10.2021 do 10.11.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.059,91 Eur od 11.11.2021 do 10.12.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.009,91 Eur od 11.12.2021 do 12.1.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.959,91 Eur od 13.1.2022 do 14.2.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.909,91 Eur od 15.2.2022 do 14.3.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.859,91 Eur od 15.3.2022 do 12.4.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.809,91 Eur od 13.4.2022 do 12.5.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.759,91 Eur od 13.5.2022 do dňa zaplattenia, to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súčasne sa žalobca domáhal náhrady trov konania.

6. Na pojednávaní, ktoré sa konalo na tunajšom súde dňa 9.6.2022 žalovaný navrhol uzatvorenie zmluvy pričom navrhol aj jeho znenie.

7. Podaním, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 6.9.2022 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu spolu so žalovaným navrhli súdu, aby schválil zmluvu v znení: „Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť

žalobcovi sumu 1.659,91 Eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.809,91 Eur od 31.5.2016 do 18.9.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.759,91 Eur od 19.9.2020 do 22.10.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.709,91 Eur od 23.10.2020 do 23.11.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.659,91 Eur od 24.11.2020 do 10.12.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.609,91 Eur od 11.12.2020 do 13.1.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.559,91 Eur od 14.1.2021 do 15.2.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.509,91 Eur od 16.2.2021 do 12.3.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.459,91 Eur od 13.3.2021 do 14.4.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.409,91 Eur od 15.4.2021 do 14.5.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.359,91 Eur od 15.5.2021 do 15.6.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.309,91 Eur od 16.6.2021 do 13.7.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.259,91 Eur od 14.7.2021 do 12.8.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.209,91 Eur od 13.8.2021 do 13.9.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.159,91 Eur od 14.9.2021 do 13.10.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.109,91 Eur od 14.10.2021 do 10.11.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.059,91 Eur od 11.11.2021 do 10.12.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.009,91 Eur od 11.12.2021 do 12.1.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.959,91 Eur od 13.1.2022 do 14.2.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.909,91 Eur od 15.2.2022 do 14.3.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.859,91 Eur od 15.3.2022 do 12.4.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.809,91 Eur od 13.4.2022 do 12.5.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.759,91 Eur od 13.5.2022 do 13.6.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.709,91 Eur od 14.6.2022 do 13.7.2022, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.659,91 Eur od 14.7.2022 do dňa zaplatenia, nahraď mu trovy právneho zastúpenia v sume 822,97 Eur, trovy konania pozostávajúce z časti nevráteného súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 130,75 Eur, z časti nevráteného súdneho poplatku za podanie odvolania vo výške 84,25 Eur, to všetko formou pravidelných mesačných splátok vo výške 50 Eur, splatných vždy k 20. dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom uznesenie o schválení súdneho zmiernu nadobudne právoplatnosť na č. ú.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, E. XXXXXXX. Ak sa žalovaný dostane do omeškania so zaplatením ktorejkoľvek z mesačných splátok, prípadne jej časti, stráca výhodu splátok a celý dlh sa stáva splatným ku dňu nasledujúcemu po prvom dni omeškania s úhradou ktorejkoľvek zo splátok alebo jej časti.“ Tento návrh bol podpísaný žalobcom i žalovaným.

8. Podľa § 144 CSP zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

10. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

11. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

12. Zo strany žalobcu došlo k čiastočnému späťvzatiu žaloby v sume 1.050 Eur s príslušenstvom z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby uhradil v splátkach spolu sumu 1.050 Eur. Žalovanému bolo čiastočné späťvzatie žaloby doručené, pričom v stanovenej lehote sa k späťvzatiu nevyjadril.

13. S poukazom na čiastočné späťvzatie žaloby, súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie v tejto časti zastavil (výrok I.).

14. Podľa článku 7 ods. 2 CSP, základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

15. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

16. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmiar schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

17. Súd konštatuje, že znenie navrhovaného zmiaru nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a zmiar medzi stranami sporu schválil, pričom zmiar sa týka aj nároku na náhradu trov konania a ich výšky.

Poučenie:

Proti výroku II. uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. uznesenia možno podľa § 357 písm. a) CSP podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Piešťany.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 až 3 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.