

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 9C/24/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116201271  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Benkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116201271.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra právnej veci navrhovateľky: R.. F. L., bytom V. N. XXXX/X, XXXXX, I., proti odporcovi: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Štefánikova č. 88, 94901, Nitra, o návrhu na protizákonné obohacovanie sa, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 28.12.2015 odmieta.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súdu bolo dňa 30.12.2015 doručené podanie navrhovateľky, označené ako návrh na protizákonné obohacovanie sa.

Podanie navrhovateľky neobsahovalo potrebné náležitosti podľa § 79 ods. 1 a § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), nakoľko v ňom neboli riadne označení účastníci konania, tiež z podania nebolo zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha, teda akú konkrétnu povinnosť a komu má súd uložiť tak, aby bolo rozhodnutie súdu určité a vykonateľné, v podaní neboli označené ani predložené žiadne dôkazy a podanie nebolo odôvodnené.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Súd unesením zo dňa 28.01.2016 č.k. 9C/24/2016-6 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne doplnila svoje podanie, pričom v uznesení uviedol, ako treba doplnenie vykonať. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 09.02.2016.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a nedoplnila návrh v zmysle poučenia súdu a v jej podaní stále nie sú riadne označení účastníci konania a z podania naďalej nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha, a pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd postupoval podľa § 43 ods. 2 OSP podanie navrhovateľky zo dňa 28.12.2015 odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§205 ods.1 OSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie . (§205 ods. 3 OSP)