

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/4113/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121555246
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121555246.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R Collectors, s.r.o., IČO.: 50 094 297, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: B. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. XXX, XXX XX I. vedenej u súdneho exekútora JUDr. Juraja Sabola, IČO.: 35 553 359, so sídlom Exekútorského úradu Hutnícka 1, 040 01 Košice, pod č. 279EX/1204/21 o vymoženie sumy vo výške 9.445,07 Eur s prísl., o ďalšom návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takt

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.11.2021 domáhal od povinného vymoženie sumy vo výške 9.445,07 Eur - istiny s prísl. na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 11Csp/61/2019-142 zo dňa 15.08.2019, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 15.08.2019“), pričom exekučný titul zo dňa 15.08.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2020 a vykonateľnosť dňa 26.12.2020, - uznesenie Okresného súdu Rožňava č.k. 11Csp/61/2019-330 zo dňa 27.01.2021, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 27.01.2021“), pričom exekučný titul zo dňa 27.01.2021 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.10.2021.

2. Konajúci súd následne vo veci 63EK/4113/2021, IČS.: 6121555246, vydal dňa 20.12.2021 Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2021:6121555246.1, ktorým dňa 20.12.2021 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Juraja Sabola, IČO.: 35 553 359, so sídlom Exekútorského úradu Hutnícka 1, 040 01 Košice, pod č. 279EX/1204/21 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. V priebehu exekúcie bolo Upovedomenie o začatí exekúcie č. 279 EX 1204/21 zo dňa 28.12.2021 doručené povinnému dňa 07.01.2022 s tým, že povinný podal v zákonom stanovene 15-dňovej lehote súdnemu exekútorovi, návrh na zastavenie exekúcie označený ako „Žaloba o zastavenie exekúcie: č. 279 EX 1204/21 podľa §61k ods. 1 novelizovaného zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok účinného od 01.04.2017, Námiety proti trovám exekúcie č. 279 EX 1204/21, Žaloba o ochranu práv spotrebiteľa“ (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie“). O predmetnom Návrhu na zastavenie exekúcie konajúci súd rozhodol Uznesením sp.zn. 63EK/4113/2021 zo dňa 24.02.2022 tak, že návrh na zastavenie exekúcie povinného zamietol. Predmetné Uznesenie zo dňa 24.02.2022 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.03.2022.

4. Následne dňa 04.05.2022 bolo konajúcejmu súdu doručené prostredníctvom konajúceho súdneho exekútora podanie zo strany povinného označené ako - Opakovaná žaloba o zastavenie exekúcie: č. 279 EX 1204/21 podľa §61 ods.1 novelizovaného zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok účinného od 01.04.2017. Námiety proti trovám exekúcie č. 279 EX 1204/21, Žaloba o ochranu práv spotrebiteľa“ (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie zo 20.04.2022“), v ktorom povinný okrem iného uviedol, že „ týmto podávam žalobu o zastavenie exekúcie podľa vykonateľného exekučného titulu na peňažné plnenie v prospech oprávneného/dodávateľa R Collectors, s.r.o., pre nemajetnosť a

pretože sú tu dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a zároveň pre rozpor s Ústavou Slovenskej republiky a ujinným právom, pretože mi boli odňaté ústavné práva v právnej veci nekorektného oprávneného/dodávateľa. Žiadam predmetnú exekúciu vyhlásiť za neprípustnú a zastaviť ju. Ako povinná osoba dôrazne podávam jednoznačný odpor a námietky voči vykonaniu exekúcie podľa predmetnej spisovej značky! Spornú pohľadávku neuznávam čo do dôvodu aj do výšky! Exekúcia je na základe nespôsobilého právneho titulu! Z dôvodu opatrnosti podávam námietku premlčania! Preto popieram nárok oprávneného v celom rozsahu a uvádzam vlastné skutkové okolnosti a tvrdenia poukazujem pritom aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu sp.zn. 5Cdo/232/2012, ako aj na rozhodnutie Ústavného súdu SR č.k. IV. ÚS 174/02 ako aj na rozhodnutie Ústavného súdu SR z 24.02.2011 č.k. IV. ÚS 55/11-19. Zdôrazňujem súdu, že ak súd predmetnú exekúciu nezastaví, tak mám záujem o splatenie oprávnenej pohľadávky ale len v mesačných splátkach po 200,00 Eur mesačne až do celkového splatenia a v súlade s platnou právnou úpravou v súlade s Ústavou SR.“

5. Súdny exekútor zároveň predložil vyjadrenie oprávneného označené ako „Vyjadrenie k návrhu na zastavenie exekúcie“ (ďalej len „Vyjadrenie“), v ktorom oprávnený okrem iného uviedol, že „v nadväznosti na Váš list "Žiadosť o vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie exekúcie" zo dňa 27.04.2022 týkajúci sa exekučnej veci vedenej na Vašom exekútorskom úrade pod sp. zn.: 279EX 1204/21 by sme si dovolili uviesť, že so zastavením exekúcie, ktorú opätovne navrhuje povinná, nesúhlasíme, nakoľko podľa nášho právneho názoru sa exekúcia vykonáva zákonne, dôvodne a správne. Rovnako sme toho právneho názoru, v zmysle ktorého oprávnený bol oprávnený na podanie návrhu na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na skutočnosť, že povinná neuviedla vo svojom opätovnom návrhu na zastavenie exekúcie nové skutočnosti, dovoľujeme si touto cestou odkázať na naše tvrdenia uvedené v prvotnom vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 18.01.2022. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn.: 63Ek/4113/2021 zo dňa 24.02.2022, ktorým bol návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietnutý, považujeme za zákonné a správne. Zastávame ten právny názor, v zmysle ktorého exekúciu nemožno zastaviť pre dôvody uvedené povinnou v jej opätovnom návrhu na zastavenie exekúcie, ako ani pre dôvody uvedené v § 61k a nasl. Exekučného poriadku. Zároveň by sme si dovolili uviesť, že zastavenie predmetnej exekúcie by bolo podľa nášho právneho názoru v rozpore s jedným zo základných právnych princípov, a to s princípom právnej istoty. Oprávnený preto nevidí dôvod na zastavenie exekúcie a žiada súd, aby návrh povinnej na zastavenie exekúcie opätovne zamietol. Rovnako oprávnený nesúhlasí so splácaním dlhu povinnej v splátkach vo výške 200,-Eur mesačne v zmysle § 61g ods. 3 Exekučného poriadku, pričom neudelenie súhlasu so splácaním dlhu v splátkach nie je na prekážku vykonávania dobrovoľných úhrad zo strany povinnej za účelom skoršieho splatenia jej dlhu.“

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa ust. § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa ust. 61k ods.5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa

k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

12. Podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd teda v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora.

14. Exekučnými titulmi v posudzovanej veci sú - rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 11Csp/61/2019-142 zo dňa 15.08.2019, pričom exekučný titul zo dňa 15.08.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2020 a vykonateľnosť dňa 26.12.2020, - uznesenie Okresného súdu Rožňava č.k. 11Csp/61/2019-330 zo dňa 27.01.2021, pričom exekučný titul zo dňa 27.01.2021 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.10.2021. Uvedené rozhodnutia sú teda spôsobilým exekučnými titulmi na vykonanie exekúcie. Súd má tým za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe vyššie uvedených exekučných titulov dôvodne. Povinný vo svojom ďalšom v poradí Návrhu na zastavenie exekúcie 20.04.2022 neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprístupná. V tejto súvislosti, súd poukazuje na skutočnosť, že v poradí ďalším Návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 20.04.2022 povinný neuviedol žiadne nové skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho Návrhu na zastavenie exekúcie.

15. Zároveň konajúci súd v zmysle koncentračnej zásady pri neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie uvedenej v ustanovení §61k ods.3 Exekučného poriadku uvádza, že skutočnosti, ktoré povinný uvádza v ďalšom poradí Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 20.04.2022, nezakladajú pre exekučný súd zákonný dôvod o nich konať a rozhodovať pretože sa nejedná o nové skutočnosti, ktoré mali nastať po podaní predchádzajúceho Návrhu na zastavenie exekúcie. Rovnako exekučný súd k opätovne vznesenej námietke premlčania zo strany povinného poukazuje na skutočnosť, že s danou námietkou premlčania sa exekučný súd už vysporiadal v danom exekučnom konaní v uznesení Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 63Ek/4113/2021 zo dňa 24.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.03.2022. Z uvedeného dôvodu sa konajúci súd opätovne vznesenou námietkou premlčania v danom uznesení nezaoberal, keďže nejde o novú skutočnosť v zmysle ust. §61k ods.3 Exekučného poriadku a o danej námietke premlčania tak, ako bolo vyššie uvedené konajúci súd už rozhodol v predchádzajúcom uznesení.

16. V tejto súvislosti exekučný súd uvádza, že námietky povinného uvedené v ďalšom Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 20.04.2022 nezakladajú pre exekučný súd zákonný dôvod na zastavenie

exekúcie podľa ust. §61k ods.1 Exekučného poriadku, pretože exekučný súd vo vykonávacom konaní musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti a zároveň sa nejedná o nové skutočnosti v zmysle ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 20.04.2022 nezistil žiadny z dôvodov na zastavenie exekúcie a teda exekúcia sa má vykonať na základe právoplatných a vykonateľných exekučných titulov, v súlade s ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku Návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 20.04.2022 zamietol tak, ako je to uvedené vo výroku daného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.