

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2C/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201520
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515201520.4

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovaným 1/ Y. L., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX, XXX XX U. O., občan SR, 2/ T. L., nar. X.X.XXXX, bytom L. XXXX/XXX, XXX XX U. O., občianka SR v konaní o zaplatenie 6 151,64 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaní sú p o v i n n í nahradiť žalobcovi spoločne a nerozdielne trovy konania vo výške 1 584,28 eur pozostávajúcich zo súdneho poplatku vo výške 369 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1 215,28 eur v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur splatných vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaným návrhom domáhal zaplatenia žalovanej sumy s príslušenstvom z dôvodu nesplatenia úveru poskytnutého žalovaným právnym predchodcom žalobcu. Rozsudkom tunajšieho súdu pre uznanie č.k. 2C/53/2015-71 zo dňa 27.10.2015 súd návrhu v celom rozsahu vyhovel s tým, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti vo veci samej. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2.12.2015. Dňa 29.10.2015, teda v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, bolo súdu doručené vyúčtovanie právneho zástupcu žalobcu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vo všeobecnosti platí, že náhradu nákladov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorej zmyslom je, že úspešný účastník má voči neúspešnému účastníkovi právo na náhradu trov účelne vynaložených na uplatnenie alebo bránenie svojho práva. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu súd priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.

Právny zástupca žalobcu si uplatnil trovy konania vo výške 1 847,32 eur pozostávajúce z náhrady súdneho poplatku vo výške 369eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1 478,32 eur.

Súd po preskúmaní vyúčtovania trov právneho zastúpenia priznal ich odmenu priznal za tieto úkony - príprava a prevzatie zastúpenia, písomné podanie návrhu na súd, vyjadrenie zo dňa 11.8.2015 a účasť na pojednávaní dňa 27.10.2015. Odmena za 1 úkon právnej pomoci vypočítaná v súlade s § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb z uplatňovanej istiny predstavuje sumu 210,81 eur bez DPH ako si ju správne uplatnil právny zástupca žalobcu. Za vykonanie uvedených úkonov patrí právnomu zástupcovi žalobcu aj náhrada tzv. režijných paušálov vo výške 4 x 8,39 eur bez DPH.

Súd nepriznal žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia za úkon vyjadrenie zo dňa 20.2.2015 (správne mal byť v uvedenom vyjadrení iný dátum, keďže ide o dátum pred začatím konania, ale toto vyjadrenie bolo súdu doručené dňa 27.7.2015) a režijný paušál za tento úkon. Súd pri nepriznaní náhrady odmeny a režijných paušálov za tieto úkony vychádzal z toho, že účastník má právo na náhradu účelne vynaložených trov na uplatnenie alebo bránenie svojho práva. Uvedeným úkonom právny zástupca žalobcu predložil súdu špecifikáciu žalovanej sumy a jej jednotlivých položiek a platobnú históriu žalovaných. Ide o údaje a doklady, ktoré právny zástupca mal uviesť už v žalobe. Ak si túto povinnosť splnil až dodatočne, takýto úkon súd nepovažuje za účelný na uplatňovanie práva.

Právny zástupca žalobcu si ďalej uplatnil náhradu cestovného za cestu z Košíc do Starej Ľubovne a späť na pojednávanie dňa 27.10.2015 vo výške 52,05 eur bez DPH ($((198 \text{ km} \times 0,183 \text{ eur/km}) + (198 \text{ km} \times 7,40 \text{ l/100 km} \times 1,08 \text{ eur/l} : 100))$) a náhradu za stratu času za uvedenú cestu vo výške 83,88 eur bez DPH za 6 polhodín $\times 13,98 \text{ eur}$. Po preskúmaní týchto nárokov súd zistil, že tieto boli vypočítané v súlade s § 16 ods. 4 a § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z., preto náhradu týchto trov právneho zastúpenia žalobcovi priznal. Celkové trovy právneho zastúpenia bez DPH teda predstavujú sumu 1 012,73 a pozostávajú z odmeny vo výške 843,24 eur, režijných paušálov vo výške 33,56 eur, cestovného vo výške 52,05 eur, náhrady za stratu času vo výške 83,88 eur. DPH vo výške 20 % z uvedených súm činí 202,55 eur. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd zaviazal žalovaných ako neúspešných účastníkov konania na náhradu trov konania spolu vo výške 1 584,28 eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 369 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1 215,28 eur s DPH. Súd zároveň v súlade s § 160 ods. 1 O.s.p. povolil žalovaným splácať trovy konania v splátkach po 20 eur s prihliadnutím na skutočnosť, že aj žalovanú istinu s úrokmi z omeškania povolil súd žalovaným zaplatiť v splátkach vychádzajúc z ich súčasných osobných a zárobkových pomerov s tým, že v prípade neuhradenia čo len jednej splátky sa stáva splatným celý dlh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.