

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12C/232/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115209523
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Greguš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7115209523.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v konaní pred samosudcom Mgr. Milošom Gregušom v občianskoprávnej veci navrhovateľa: K. X., nar. XX.X.XXXX, bez trvalého pobytu, toho času S. XX, H. u pani Z. N. proti odporcovi: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXXX/XXA, K. o určenie vlastníckeho práva k horskému bicyklu takto

rozhodol:

Súd určuje, že výlučným vlastníkom pánskeho horského bicykla značky Imperator, MTB Tornado, svetlo sivej farby, výrobné číslo - PL04E17294 s kotúčovými brzdami, rovnými riadidlami a športovým sedadlom je K. X., nar. XX.X.XXXX.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Odporca sa pôvodne žalobou zo dňa 15.1.2014 domáhal voči navrhovateľovi vydania odpruženého bicykla značky Imperator, svetlo šedej farby s kotúčovými brzdami, výrobné číslo - PL04E17294.

Navrhovateľ si podaním zo dňa 16.6.2014 uplatnil vzájomným návrhom určenie jeho vlastníckeho práva k tomuto bicyklu.

Okresný súd Košice I uznesením č.k. 12C/40/2014-42 zo dňa 21.11.2014 konanie o vydanie bicykla značky Imperator, svetlo šedej farby s kotúčovými brzdami, výrobné číslo - PL04E17294 zastavil s tým, že vzájomný návrh K. X. o určenie vlastníckeho práva k tomuto horskému bicyklu vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo vedené pod sp. zn. 12C/232/2015.

Počas konania sa účastníci konania dohodli na tom, že za úplatu 100,-EUR môže súd určiť, že vlastníkom predmetného bicykla je navrhovateľ.

Podľa § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje; najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 150 ods. 1 O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozhodnutia sa prítomní účastníci konania vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokom rozsudku, súd vyhotovil odôvodnenie rozsudku v jeho skrátenej forme v zmysle ust. § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice I, v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 O.s.p.).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozhodnutia a poučení o opravnom prostriedku prítomní účastníci konania zhodne pred súdom prehlásili, že sa vzdávajú práva podať proti vyhlásenému rozhodnutiu odvolanie proti všetkým jeho výrokom, odvolanie podané proti tomuto rozhodnutiu nemá právne účinky.