

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10Er/292/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215202997
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6215202997.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekučného konania oprávneného PRO CIVITAS s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, advokátom so sídlom AK Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, proti povinnému Y. o vymoženie 157,- Eur s príslušenstvom a trov konania, vedenej pod značkou EX 4532/2015 súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota, so sídlom, Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, takto

rozhodol:

Exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota, so sídlom Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, pod sp. zn. EX 4532/2015 sa zastavuje.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 10Er/292/2015-13 zo dňa 14.05.2015 podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP") zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 14.04.2015, doručenú tunajšiemu súdu dňa 28.04.2015. Oprávnený doručil súdu dňa 01.06.2015 (v lehote na podanie odvolania) odvolania voči predmetnému uzneseniu č.k. 10Er/292/2015-13 zo dňa 14.05.2015. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 5CoE/185/2015-30 zo dňa 10.11.2015 tak, že uznesenie okresného súdu potvrdil. Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10Er/292/2015-13 zo dňa 14.05.2015, nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.12.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5CoE/185/2015-30 zo dňa 10.11.2015.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd zamietol, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa § 14, 15, 22 a 23 Vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška").

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta EP do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor náhradu trov konania neuplatnil, súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. (374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.