

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/97/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010516
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010516.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.9.2022 takto

rozhodol:

Obvinený V. N., nar. X.X.XXXX v I. E., trvale bytom I. E.,
G. Z. XX/XX

je vinný , že

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/82/2022 zo dňa 29.8.2022, právoplatným dňa 29.8.2022, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov, ktorý bol podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona podmienenečne odložený s probačným dohľadom a s určenou skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov a tiež mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu šesť rokov, tak dňa 20.9.2022 v čase o 14.25 h, v meste I. E., na Ul. N., ako vodič riadil osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčného čísla I pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky, kde mu po dobrovoľne vykonanej dychovej skúške na zistenie alkoholu bola v čase o 14.39 h zistená hodnota alkoholu v dychu 1,31 mg/l a v čase o 15.06 h mu bola pri opakovanej dychovej skúške zistená hodnota alkoholu v dychu 1,03 mg/l a skutku sa dopustil napriek tomu, že okrem vyššie uvedeného trestného rozkazu bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/37/2018 zo dňa 16.4.2018, právoplatným dňa 16.4.2018 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, ktorý bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienenečne odložený s určenou skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov a tiež mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu troch rokov.

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona na trest odňatia slobody 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke na doživotie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.