

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115201013
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115201013.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, proti odporcovi: U. V., W.. XX.X.XXXX, T. F. F. XX, Bratislava, A. I. E. U., L. M. Okresného L. Bratislava K., o zaplatenie 46,13 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 46,71 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne od 19.7.2013 do zaplatenia a trovy konania vo výške 16,50 EUR za zaplatený súdny poplatok na účet navrhovateľa SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, U.: XXXXXXXXXXX, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 13.1.2015 domáhal od odporcu zaplatenia 46,71 EUR s príslušenstvom, z titulu dlžného poistného.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom dňa 6.2.2018 uzavrel poistnú zmluvu č. 7101096184, ktorej predmetom bolo poistenie domácnosti obývanej natrvalo. Poistná zmluva bola účinná od 7.2.2018 a bola uzavretá na dobu neurčitú a splatnosť poistného bola dojednaná ročne vo výške 178,65 EUR. Odporca neuhradil poistné v lehote splatnosti dňa 7.2.2013, preto bol listom zo dňa 26.4.2013 vyzvaný na úhradu dlžného poistného s upozornením na zánik zmluvy v prípade, ak v lehote 1 mesiaca od prevzatia výzvy poistné neuhradí. Zásielka nebola v odbernej lehote prevzatá a dňa 18.5.2013 sa navrhovateľovi vrátila. Z dôvodu, že poistné v lehote 1 mesiac nebolo uhradené, poistná zmluva zanikla. Zánik zmluvy oznámil navrhovateľ odporcovi listom zo dňa 9.8.2013, kde ho súčasne vyzval na zaplatenie poistného do zániku zmluvy vo výške 46,71 EUR za poistné obdobie od 7.2.2013 do 17.6.2013. Odporca na výzvu nereagoval a pohľadávku neuhradil.

Platobným rozkazom č.k. 12C/13/2015-16 zo dňa 25.2.2015, súd uložil odporcovi povinnosť v lehote 15 dní zaplatiť navrhovateľovi 46,71 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 46,71 EUR od 18.6.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 EUR alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Pretože vydaný platobný rozkaz č.k. 12C/13/2015-16 zo dňa 25.2.2015 sa odporcovi do vlastných rúk doručiť nepodarilo, súd ho v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. uznesením č.k. 12C/13/2015-30 zo dňa 27.11.2015, zrušil.

Pretože súdu sa nepodarilo zistiť pobyt odporcu, súd mu v zmysle § 29 ods.2 O.s.p. ustanovil na konanie opatrovníka a vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle §115a ods. 2 O.s.p. po dokazovaní vykonanom listinnými dôkazmi: návrhom poistnej zmluvy zo 6.2.2008 s dodatkom, potvrdením o poistení

domácnosti obývaného trvalo (poistka(poistná zmluva č. 7101 096 184 zo dňa 11.2.2008,výzvou na zaplataenie poistného zo dňa 26.4.2013 s doručenkou, zánikom poistenej zmluvy č. 710 109 6184 - domácnosť zo dňa 9.8.2013 zaplataenosťou zmluvy a zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 6.2.2008 písomnú poistnú zmluvu o poistení privátneho majetku, domácnosti. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, so začiatkom postenia dňa 7.2.2008. Predmetom poistnej zmluvy bola domácnosť na prízemí rodinného domu F. XX, Bratislava, na poistné riziká Basic, poistenie hnutelných vecí na poistnú sumu 2.300.000,- Sk, s ročným poistným 5.382,- Sk, splatným ročne, so splatnosťou 7.2., v hotovosti, poštovou poukážkou.

Navrhovateľ dňa 11.2.2008 vystavil odporcovi potvrdenie o poistení domácnosti obývanej natrvalo (poistku), poistná zmluva č. 7101 096 184.

Z prehľadu zaplataenosti poistného navrhovateľa súd zistil, že odporca uhradil poistné za obdobie od 7.2.2008 do 6.2.2009, od 7.2.2009 do 6.2.2010, od 7.2.2010 do 6.2.2011, od 7.2.2011 do 6.2.2012, od 7.2.2012 do 6.2.2013 a poistné splatné dňa 7.2.2013 neuhradil.

Výzvou na zaplataenie poistného z poistnej zmluvy č. 7101096184 zo dňa 26.4.2013 navrhovateľ vyzval odporcu na zaplataenie dlžného poistného z predmetnej poistnej zmluvy vo výške 130,14 EUR a zároveň ho poučil, že v prípade ak dlžné poistné neuhradí v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy, poistenie uplynutím tejto lehoty zanikne a navrhovateľ má v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka právo na poistné za dobu až do zániku poistenia.

Odporca výzvu v odbernej lehote neprevzal, zásielka sa navrhovateľovi vrátila dňa 18.6.2013.

Navrhovateľ listom zo dňa 9.8.2013 odporcovi oznámil zánik poistenia, ku dňu 17.6.2013 a vyzval ho na úhradu dlžného poistného do zániku poistenia vo výške 46,71 EUR.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné)? možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplataené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 801 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplataené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poistovateľa na jeho zaplataenie, ak nebolo poistné zaplataené pred dorúčením tejto výzvy. Výzva poistovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplataené. To isté platí, ak bola zaplataená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že účastníci uzavreli dňa 6.2.2008 písomnú poistnú zmluvu o poistení privátneho majetku, domácnosti, na dobu neurčitú, ktorou dohodli ročné poistné vo výške 5.382,- Sk, splatné ročne dňa 7.2. Odporca poistné splatné dňa 7.2.2013 v predpísanej výške neuhradil. Z výzvy na úhradu poistného zo dňa 26.4.2013, mal súd za preukázané, že navrhovateľ v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, písomne vyzval odporcu na zaplataenie dlžného poistného, spolu so zákonom vyžadovaným poučením o zániku poistenia. Poštovou doručenkou navrhovateľ súdu preukázal, že odporca výzvu prevzal v zmysle § 47 ods. 2 O.s.p. dňa 18.6.2013. Odporca v lehote do 1 mesiaca dlžné poistné nezaplatalil, preto dňa 18.7.2013 došlo k zániku poistenia. Vzhľadom k tomu, že v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má navrhovateľ právo na poistné až do obdobia zániku poistnej zmluvy, súd zaviazal odporcu na zaplataenie poistného zo zaniknutej zmluvy v zmysle žalobného návrhu vo výške 46,71 EUR.

Odporca sa s plnením peňažného dlhu dostal do omeškania, preto ho súd v zmysle §517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zaviazal aj na zaplataenie úroku z omeškania. Výšku úroku z omeškania súd určil v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5,5% ročne. Súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania od 19.7.2013, čo je deň nasledujúci po zániku poistnej zmluvy a vo zvyšku návrh zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. podľa zásady úspešnosti a úspešnému navrhovateľovi súd priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 EUR za zaplatený súdny poplatok za návrh.