

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6C/308/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815216078  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815216078.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vo veci navrhovateľa: Dopravný podnik a.s. Bratislava, Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom Bratislava, Námestie Martina Benku 9-C1 proti odporcovi: Z. M., nar. XX.XX. XXXX, trvale bytom D., F. XX, o zaplatenie 70,70 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 70,70 eur a nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur a ostatné trovy konania vo výške 16,50 eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného zástupcu žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie 70,70 eur na tom základe, že odporca bol dňa 9.5.2015 pri použití MHD pristihnutý pri ceste bez platného cestovného lístka.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel v plnom rozsahu vydaním platobného rozkazu sp. zn. 6C 308/2015-7 zo dňa 29.9.2015, ktorý následne uznesením zo dňa 19.2.2016 zrušil, pretože sa ho nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcovi.

Odporca na ústnom pojednávaní konanom dňa 26.2.2016 uznal navrhovateľom žalovaný nárok čo do dôvodu i výšky. Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Vzhľadom k tomu, že odporca v priebehu súdneho konania navrhovateľom žalobou uplatnenú pohľadávku uznali čo do dôvodu i výšky v plnom rozsahu, súd v predmetnej veci rozhodol v zmysle uvedeného ustanovenia rozsudkom na základe uznania, pričom v zmysle § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol, predmetné rozhodnutie neobsahuje bližšie odôvodnenie vo veci. Navrhovateľovi uplatnený nárok priznal v zmysle § 14 ods. 1 písm. d/ ods. 2 zákona č. 56/12 o cestnej doprave.

O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, keďže navrhovateľ bol v konaní v celom rozsahu úspešný, priznal navrhovateľovi náhradu trov konania. Navrhovateľovi však patrí len náhrada trov účelne vynaložených na uplatnenie práva. Navrhovateľovi vznikli trovy konania zaplatením súdneho poplatku 16,50 eur a právnym zastúpením advokátom, pričom ide o trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 eur /za 2 úkony právnej pomoci á 16,60 eur, 2x režijný paušál po 8,39 eur a 20% DPH/.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.