

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9C/471/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113210433  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6113210433.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Banco Banif Mais, S.A., so sídlom Avenida 24 de Julho 98, Lisabon, časť Santos-o-Velho, Portugalsko, konajúci prostredníctvom organizačnej zložky: Banco Banif Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Einsteinova 21, IČO: 35 945 745, v konaní práv. zast. SKLEGAL s. r. o., advokátska kancelária, Bratislava, Dvořákovo nábrežie 10, IČO: 35 973 161 proti odporcovi R. D., Q.. XX. XX. XXXX, M.. XX. XX. XXXX, Q. U. U.Á. U., Q. X, o zaplatenie 3 837,16 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

Súd **vracia** navrhovateľovi: Banco Banif Mais, S.A., so sídlom Avenida 24 de Julho 98, Lisabon, časť Santos-o-Velho, Portugalsko, konajúci prostredníctvom organizačnej zložky: Banco Banif Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Einsteinova 21, IČO: 35 945 745, časť zaplateného súdneho poplatku v sume 223,30 Eur.

Súd **žiada** Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby vrátila navrhovateľovi: Banco Banif Mais, S.A., so sídlom Avenida 24 de Julho 98, Lisabon, časť Santos-o-Velho, Portugalsko, konajúci prostredníctvom organizačnej zložky: Banco Banif Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Einsteinova 21, IČO: 35 945 745, súdny poplatok v sume 223,30 Eur, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26. 04. 2013 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 3 837,16 Eur s príslušenstvom z titulu Zmluvy o úvere č. XXXXX.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9C/471/2013 - 93 zo dňa 02. 06. 2014 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia dedičského konania po odporcovi vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 25D/406/2013. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 07. 2014.

Podaním doručeným súdu dňa 24. 02. 2016 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Ako dôvod späťvzatia návrhu uviedol, že dedičské konanie 25D/406/2013 bolo právoplatne skončené a konanie o dedičstve bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľ podaním zo dňa 22. 02. 2016, doručeným súdu dňa 24. 02. 2016 zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP, z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

V zmysle § 11 ods. 4 uvedeného zákona, sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatu vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb.).

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh v sume 223,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).