

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010495  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010495.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T/37/2015-371  
IČS: 6715010495  
ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Adriány Považanovej a prísediacich Mgr. Dušana Kočlíka a Anny Pačekovej v trestnej veci obžalovaného Q. Ž., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.02.2016, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný

Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX R. K. U., Č. S., Q. T. E. F. XX, K. U., Z. W., Č. S., I. F. C. H. E. XXX, K. U., Č. S., Š. Z. Č.L. S.,

je vinný, že:

1) v presne nezistenom období v priebehu mesiaca október 2011 v doposiaľ nezistenej kaviarni nachádzajúcej sa v meste Kunovice v Českej republike, nútil pod hrozbou násilia v tom čase maloletého E. Š., F. XX.XX.XXXX, T. R., E. XXX/XX, Slovenská republika aby pre neho predával marihuanu a to tak, že keď vykonávať tento predaj maloletý poškodený odmietol, tak mu Q. Ž. ukázal na osoby sediace v inom boxe v predmetnej kaviarni so slovami, že sa jedná o jeho dobrých kamarátov a ak nebude pre neho predávať marihuanu, tak ho prídu navštíviť, v dôsledku čoho zo strachu z tejto hrozby sa E. Š. žiadosti Q. Ž. podvolil a pre Q. Ž. odpredal takto viacero balení usušenej rastlinnej látky - marihuany s nezistenou koncentráciou a množstvom tetrahydrokanabinolu (THC), pričom získané peniaze z predaja drogy zakaždým odovzdal Q. Ž.,

2) v presnene zistenom období mesiaca november 2011 odovzdal maloletému E. Š., F. XX.XX.XXXX v meste Trenčín, okres Trenčín, Slovenská republika sušenú rastlinnú látku - marihuanu nezisteného objemu, koncentrácie a množstva tetrahydrokanabinolu (THC) za účelom vykonania jej odpredaja s tým, že o týždeň mu má E. Š. doniesť z predaja tejto marihuany obdržané peniaze, lebo ak tak neurobí, tak ho zabije a keď tak tento neurobil, tak asi po týždni mu Q. Ž. za účelom získania peňazí z odpredaja marihuany telefonoval a po tom ako mu E. Š. povedal, že pre neho nemá peniaze ani tú marihuanu a že ho už nikdy nechce vidieť, tak na to Q. Ž. zareagoval slovami „tak Tebe si já Ty malý smrade najdu“, pričom mu následne posielal SMS správy v tom zmysle, že ho odstráni,

3) s cieľom získania peňazí z odpredaja marihuany obvinený Q. Ž. I. S. P., F. XX.XX.XXXX prišli spoločne na územie Slovenskej republiky na osobnom motorovom vozidle značky AUDI B5 L1Z 1,9 D striebornej farby s evidenčným číslom XZXXXXX do bydliska maloletého E. Š., kde dňa 13.01.2012

v čase okolo 15.45 hodine v čase, keď E. Š. peši prechádzal popri uvedenom osobnom motorovom vozidle zaparkovanom na ulici E. XXX/XX R. R., okres Detva, Slovenská republika pred domom v ktorom býva, vystúpili z predmetného vozidla a dobehli ho, Q. Ž. ho chytil pod krk a S. P. za ruku a odviekli do vozidla, kde ho posadili na sedadlo vodiča a keď maloletý E. Š. začal kričať na svoju mamu, aby zavolała policajtov, tak ho obidvaja zatlačili hlbšie do vozidla a otcovi poškodeného E. Š. staršiemu, ktorý pribehol k vozidlu aby zistil, čo sa deje Q. Ž. povedal, že jeho syn mu dlhuje sumu 500,- € a že to bude riešiť inak, čo celé vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie maloletého E. Š., pričom následne po oznámení, že je telefonicky privolaná polícia od ďalšieho konania upustili a pokúsili sa ujsť vozidlom pred privolanou hliadkou polície, čím týmto poškodenému E. Š., F.. XX.XX.XXXX, T. R., E. XXX/XX nespôsobili škodu na majetku ani zranenia, ktoré by si vyžiadali dobu liečenia alebo práceneschopnosť,

4) v presne nezistenej dobe na doposiaľ nezistenom mieste od doposiaľ nezistených osôb si zadovážil a následne až do 14.01.2012 na území okresu Detva, Slovenská republika bez oprávnenia v ruksaku nachádzajúcom sa v batožinovom priestore osobného motorového vozidla značka AUDI B5 L1Z 1,9 D, farby striebornej metalízy, evidenčné číslo XZXXXXXX prechovával 1 kus plechovú krabičku s rastlinným materiálom z rastlín rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 0,98 gramov so zastúpením THC s priemerným obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC) 11,0 % hmotnostných čo je 108 mg čistého THC v množstve minimálne 4 jednorázové obvyklé dávky, 1 kus mikroténové vrečko s rastlinným materiálom z rastlín rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 0,37 gramov so zastúpením THC s priemerným obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC) 8,8 % hmotnostných obsahujúcich 32 mg čistého THC zodpovedajúceho najmenej 1 obvyklej jednorázovej dávke a v prednej časti ruksaku v bielej papierovej obálke časti drvenej zelenej rastliny o hmotnosti 0,25 gramu so zastúpením THC 5,8 % hmotnostných, obsahujúci 15 mg čistého THC, čo zodpovedá minimálne 1 obvyklej jednorázovej dávke, pričom THC (tetrahydrokanabinol) je látka zaradená v I. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení a rastliny rodu Cannabis (konopa) patria do I. skupiny omamných látok uvedených v zákone číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších zmien a doplnkov,

t e d a

v bode 1 rozsudku  
iného hrozbou násillia nútil, aby niečo konal a čin spáchal na chránenej osobe - dieťati,

v bode 2 a 3 rozsudku  
v bode 2 samostatne a v bode 3 spoločným konaním iného hrozbou násillia nútil, aby niečo konal a čin spáchal na chránenej osobe - dieťati,

v bode 3 rozsudku  
spoločným konaním inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu a čin spáchal na chránenej osobe - dieťati,

v bode 4 rozsudku  
neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku  
zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenia § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 127 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 2 a 3 rozsudku  
zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenia § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 127 ods. 1 Tr. zákona spáchaný v bode 3 obžaloby formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

v bode 3 rozsudku

zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenia § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 127 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

v bode 4 rozsudku

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na ustanovenia § 130 ods. 5 Tr. zákona a § 135 ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/ Tr. zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a obžalovanému u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok na území Slovenskej republiky počas skúšobnej doby.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodeného E. Š., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. W. J., P. XX s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Vo Zvolene dňa 25.02.2016

JUDr. Adriána Považanová

predseda senátu

Za správnosť:  
Mgr. Jana Pálová