

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 1Co/31/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614214708  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Vanca  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7614214708.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: C. X. G., s.r.o., so sídlom v H., C. XX, IČO: XX XXX XXX, proti žalovanej: Y. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. R. č. XX, o zaplatenie 531,32 eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. 11C/229/2014 takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konanie, zrušuje rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 30.10.2014 č.k. 11C/229/2014-24 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom zo dňa 30.10.2014 č.k. 11C/229/2014-24 zamietol návrh žalobcu, ktorým žiadal uložiť žalovanej zaplatiť mu 531,32 eur s príslušenstvom a trovy konania z dôvodu neuhradenia splátok úveru, poskytnutého jej na základe Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.5.2007 a zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V odôvodnení uviedol, že žalobca oznámil žalovanej okamžitú splatnosť úveru ku dňu 30.12.2009 a nakoľko si toto svoje právo uplatnil na súde až dňa 20.8.2014, súd postupom § 5b zák.č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa jeho návrh ex offa v celom rozsahu zamietol z dôvodu uplynutia zákonnej trojročnej premlčacej doby.

O trovách konania rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a v konaní úspešnej žalovanej náhradu trov konania nepriznal s odôvodnením, že náhradu trov konania nežiadala priznať.

Predmetný rozsudok bol doručený žalobcovi 10.11.2014, pričom v odvolacej lehote na podanie odvolania (skôr ako rozsudok nadobudol právoplatnosť), podaním doručeným súdu dňa 27.11.2014 žalobca bez uvedenia dôvodu vzal v celom rozsahu späť svoj návrh na začatie konania a žiadal konanie zastaviť.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

V prejednávanej veci vzal žalobca návrh v celom rozsahu späť a žalovaná na základe výzvy súdu, ktorú prevzala 5.12.2014, žiadne námietky proti späťvzatiu návrhu nevzniesla, a preto odvolací súd bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. v súlade s ust. § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods.1 písm.c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.